

Social Monitoring Report

Semiannual Report
Period: June to December 2021

Indonesia: Coral Reef Rehabilitation and Management: Coral Triangle Initiative Project (INO-COREMANP-CTI) - Nusa Penida, Gili Balu and Gili Matra.

Prepared by the National Development Planning Ministry – Indonesian Climate Change Trust Fund for the Asian Development Bank.

CURRENCY EQUIVALENTS
(as of 1 January 2022)

Currency Unit – IDR 1.00 = \$ 0.00001032
\$1.00 = IDR 14,242

ABBREVIATIONS

ADB	- Asian Development Bank
AMDAL	- <i>Analisis Mengenai Dampak Lingkungan Hidup</i> or Indonesian Environmental Impact Assessment system
ANDAL BAPE DAL Control Agency)	- <i>Analisis Dampak Lingkungan</i> or Environmental Impact Assessment - <i>Badan Pengendalian Dampak Lingkungan</i> (Environmental Impact Control Agency)
BAPE DAL DA	- <i>Badan Pengendalian Dampak Lingkungan Daerah</i> (Sub National Environmental Impact Control Agency)
BAPPENAS	- <i>Badan Perencanaan Pembangunan Nasional</i> (National Development Planning Agency)
BKKPN	- <i>Balai Kawasan Konservasi Perairan Nasional (BKKPN) Kupang</i> (National Marine Conservation Center (BKKPN) of Kupang)
BPLHD	- <i>Badan Pengelolaan Lingkungan Hidup Daerah</i> (Local Environmental Management Agency)
Bupati	- Head of District
COREMAP	- Coral Reef Rehabilitation and Management Program
CTI	- Coral Triangle Initiative
CTC	- Coral Triangle Center (Project Implementation Partner)
DG	- Directorate General
EARF	- Environmental Assessment and Review Framework
EIA	- Environmental Impact Assessment
EMU	- Environmental Management Unit
GEF	- Global Environment Facility
Gol	- Government of Indonesia
Ha	- Hectare
ICCTF	- Indonesia Climate Change Trust Fund
IDR	- Indonesian Rupiah
Km	- Kilometer
LPSTK	- <i>Lembaga Pengelola Sumberdaya Terumbu Karang</i> (Coral Reef Resource Management Agency))
MMAF	- <i>Kementerian Kelautan dan Perikanan</i> or KKP (Ministry of Marine Affairs and Fisheries)
MoU	- Memorandum of Understanding
MPA	- <i>Kawasan Konservasi Laut Daerah</i> (Marine Protected Area or KKLD)
NGO	- non-governmental organization
PIU	- Project Implementation Unit

PMO	- Project Management Office
POKMAS	- Community groups
Rp	- Rupiah
SPPL	- Statement of readiness to manage and monitor the environment
TIA	- Trans Intra Asia (Project Implementation Partner)
UKL	- Environmental Management Plan (UKL)
UPL	- Environmental Monitoring Plan (UPL)
UPT	- Technical Implementing Unit
USD	- United States Dollar

This social monitoring report is a document of the borrower. The views expressed herein do not necessarily represent those of ADB's Board of Directors, Management, or staff, and may be preliminary in nature.

In preparing any country program or strategy, financing any project, or by making any designation of or reference to a particular territory or geographic area in this document, the Asian Development Bank does not intend to make any judgments as to the legal or other status of any territory or area.

Introduction and Project Overview¹

Project Number and Title:	Project G0379-INO: COREMAP CTI	
Social Safeguards Category	Indigenous Peoples	B
	Involuntary Resettlement	B
Reporting period:	June to December 2021	
Last report date:	-	
Key sub-project activities since last report:	-	

¹ For projects categorized as A or B in Involuntary Resettlement and/or Indigenous People, the Borrowers/clients are required to submit semiannual/quarterly monitoring reports for ADB review and disclosure. This template can be used for periodic monitoring report (semiannual) and RP/REMDP/EMDP completion report to start the civil works in the impacted areas. The level of detail and comprehensiveness of a monitoring report is commensurate with the complexity and significance of social safeguards impacts (IR and IP) and with the recent status of project implementation phase. The project team can adjust the contents of the report as relevant with the project activity.

A. Executive Summary

This Semi-Annual Social Safeguards Monitoring Report for Coral Reef Rehabilitation and Management: Coral Triangle Initiative Project (INO-COREMAP-CTI) of Nusa Penida, Gili Balu and Gili Matra covers the period from June 2021 to December 2021. The result of the Due Diligence Report (Social Safeguard) prepared for the proposed three project area concluded that, as per ADB Policy Statement, the project is categorized as "B" for both Involuntary Resettlement and Indigenous Peoples. The development process consists of (1) Mangrove tracking, bird watching, monitoring towers, and an information center located in Nusa Penida, Bali Province. (2) The monitoring tower, information center, and mooring buoy are located in Gili Balu, West Nusa Tenggara Province. (3) Monitoring Tower and Information Center located in Gili Matra, West Nusa Tenggara Province. These areas were selected based on the identification of critical gaps with a geographic targeting to ensure coverage of target regions. The land identified for locating all facilities are belong to government institution without acquiring private lands. Therefore, no either resettlement impacts or temporary disruption of livelihood of any household of group of community in the project area during design and construction periods. And based on public consultation with indigenous people (IP), the project's investment and intervention do not impact on livelihood, cultural values or social system of the IP communities (as the IP communities are from 18-50 km far in distance from the subproject areas). Hence, it can be concluded that the project activities conducted during the reporting period does not have any involuntary resettlement or indigenous people issues.

All the project activities comply with the concerned laws and regulations of Indonesian Government. The screening of the project sites and the preparation of DDR-Social was based on the, ADBs Safeguard Policy Statement 2009. After implementation, the subproject will assist the community for improvement of the management effectiveness of Marine Protected Area (MPA) Nusa Penida, Gili Balu and Gili Matra. Further, the surveillance tower aims to support the operational of Surveillance Group, the mangrove tracking, bird watching and information center will support ecotourism activity. The project output indirectly contributes to gender equality and gender responsiveness.

Public consultation has been carried out during the design phase as well as implementation phase of the project. The views raised at the consultation were incorporated in the design. Issues raised are being addressed during the implementation phase to ensure that the people in the project area are not affected adversely by implementation of the project.

B. Background of the Report and Project Description

Background of the Report

This Semi-Annual Social Safeguard Monitoring Report for Coral Reef Rehabilitation and Management: Coral Triangle Initiative Project (INO-COREMAP-CTI) of Nusa Penida, Gili Balu and Gili Matra covers the period from June to December 2021. The objective of the report is to provide an overview of the progress made in the implementation of the Social Safeguard activities during this reporting period. It provided information on social safeguard activities related DDRs, GAP Implementation and social as well as safeguards issues raised during the design and construction periods, as needed as well as social impact mitigation measures adopted. It describes the project's performance in dealing with community consultation and stakeholder participation of safeguards component of the project during the next reporting period are summarized at the end of the report.

Project Description

The Coral Reef Rehabilitation and Management: Coral Triangle Initiative Project (COREMAP-CTI, the Project)² aims to manage coral reef resources, associated ecosystems and biodiversity in a sustainable manner for increasing the incomes of coastal communities. Indonesia is the world's largest archipelagic nation, with 18% of the world's coral reefs with the richest biodiversity in the world. Low coastal community awareness and inadequate institutional capacity to manage land and marine-based pollution, insufficient institutional framework to effectively manage marine protected areas (MPAs), and persistent poverty in coastal areas have resulted in 70% of Indonesian coral reefs becoming degraded. To address these root causes, the Government of Indonesia has taken a three-phased incremental approach with interventions focusing on: (i) institutional capacity building; (ii) development of models for MPAs; and (iii) reduction of coastal poverty through income generating infrastructure and sustainable alternative livelihoods. The Project is the third and final phase of the three phases and will follow a sector financing modality with a community driven development (CDD) approach.

Consistent with the successful implementation arrangements under COREMAP Phase II, the Bappenas ICCTF will serve as the executing agency and Implementing Agency. COREMAP-CTI upholds the objective of strengthening capacities of key stakeholders with respect to decentralized co-management of Marine Protected Areas through a Community Driven Development (CDD) approach. Communities will have a role in the selection of subprojects and participate in the development of coral reef management plans and policies. Communities will be involved in the planning, designing, implementation/construction, and monitoring of (i) small-scale infrastructures specifically through a community contracting process; (ii) alternative livelihood development by taking a lead role in its development, promotion and implementation; and (iii) biodiversity management in partnership with NGOs, private sector and any other local stakeholders.³

Sustainable management of the coral reef ecosystem is a major objective of Indonesia's subsector goal of marine and coastal resources protection.

² The Government requested to change the Project title to Coral Reef Rehabilitation and Management: Coral Triangle Initiative (COREMAP-CTI) from COREMAP3-CTI Support Project, as reflected in ADB. 2012. *Country Operations Business Plan: Indonesia, 2013–2014*. Manila.

³ Subprojects within, but not limited to the following sectors/concerns: infrastructure, livelihoods, and bio-diversity management.

The Project Impact and Outcome

The impact of the Project will be sustainable management of coral reef ecosystems in selected project areas. The outcome of the Project will be enhanced capacity to manage coral reef ecosystems inside target MPAs.

The Project's Outputs. The Project has four outputs:

- (i) Output 1: coral reef management and institutions strengthened

This output has two sub-outputs comprise (a) Marine Protected Area (MPA) management plan implementation enhanced; and (b) Capacity development and targeted training on coastal and marine management. The first sub-output will be focus on implementation activities that relevant to the management plans of marine protected area, implementation of management action plans based on regional characteristics (ecotourism) and implementation on sustainable financing mechanism. Furthermore, the second sub-output will be focus on strengthening human resource capacity of key stakeholders from district, provincial, and as needed, central government professional on marine and coastal management to improve management institutions

- (ii) Output 2: ecosystem-based resources management developed

The objective of this output is to restore the function of coastal ecosystems in selected rehabilitation zones of project MPAs. This will be based on initial cursory assessments already done by MMAF and its partners for the MPAs. Specific activities are: (i) identification for mangrove and coral reef restoration sites; (ii) project coordination meeting (iii) provide workshop and assessments on appropriate method to restore and rehabilitate mangrove and coral reef;(v) conduct cost-benefit analysis on mangrove and coral reef rehabilitation; (vi) restored at least 5% of degraded coral reef existing areas; (vii) restored at least 20% of degraded mangrove existing areas (viii) conduct monitoring and maintenance of mangrove and coral reef rehabilitation sites; (ix) conduct community awareness and public campaign; (x) conduct capacity development on MPA law enforcement; (xi) establish surveillance post; and (xii) supporting community surveillance activities.

- (iii) Output 3: sustainable marine-based livelihoods improved

This output will implement the sustainable commodities management for tuna, snapper, and seaweed through the preservation of the traditional wisdom that has been used for generations in the project areas and newly develop sustainable marine resources initiatives in local and national level. Furthermore, this output will be ensuring the sustainability of marine product value chains for local fishers and seaweed cultivation families in the project sites. Activities under this output include: (i) engagement of delivery and identification of potential sites in Nusa Penida for seaweed, in Gili Matra for snapper, and in Gili Balu for tuna; (ii) identification of potential cultivation site for seaweed and landing site for snapper and tuna; (iii) biophysical surveys and study on supply chain and market analysis of tuna, snapper, seaweed in project area; (iv) establishment of sustainable seaweed cultivation in Nusa Penida, and harvest strategy for fisheries in Gili Matra and Gili Balu; (v) post-harvest management improvement; (vi) packaging and marketing improvement for seaweed and fisheries product; (vii) cross visit/ learning exchange in sustainable fisheries and seaweed.

(iv) Output 4: project management

The project will support implementing agencies in administration and financial aspects to meet both ADB and Government regulations on, procurement and financial requirements. This output will manage and implement project activities, and also establish monitoring and evaluation system including monitoring of ecosystem health indicator as well as institutionalize national coral reef management arrangements.

C. Scope of Impacts

Scale and scopes of the safeguard impacts in this project is to monitor and avoid the impact of the project on affected people (indigenous people and involuntary resettlement) and to minimize, mitigate and or compensate for the project impact that are detrimental to the environment and the affected population if efforts to avoid these adverse impacts are not possible. Most physical work associated with project confine within the existing government owned lands and avoided involuntary resettlement impacts (land acquisition and physical or economic displacement of people).

The subproject aims to support ecotourism activity, livelihood and community surveillance patrol in Nusa Penida, Gili Balu and Gili Matra. The land identified for locating these facilities are belong to government institution without acquiring private lands. It has been found that no additional land is required for the project. It is confirmed that there is no any land acquisition or structural damages or livelihood disturbances due to the implementation of this project. It is also confirmed that there is no presence of Indigenous people in this project area. Therefore, the findings of this Social Safeguard Monitoring Report confirm the finding of DDR, as per ADB Safeguard Policy Statement, the project have been categorized as 'B' for both Involuntary Resettlement and Indigenous Peoples. There is no permanent or temporary disruption of livelihood of any household or group of community in the project area during construction period in 2020.

D. Compensation and Rehabilitation⁴

The overall project is categorized as "B" for both Involuntary Resettlement and Indigenous People as per ADB Safeguard Policy Statement. In project implementation, partners are assisted by site coordinators at each project location to establish good relations with local governments, communities and relevant stakeholders who are in direct contact with project activities, so that all forms of negative social impacts can be avoided and minimized by conducting regular consultations. In development projects, to date, taking into account the sub-projects, so far, no land acquisition or resettlement has been involved in the project. However, the project would report if it encounters any cases of rehabilitation / resettlement in future. Since all revalidation and reconstruction works are carried out at existing premises, (i.e. no land acquisition is involved) there is no involuntary resettlement involved in the project. Hence, no compensation or allowances has been required to be provided.

Progress on Proposed Infrastructure

In this development project there is no resettlement process, land use is ownership of government land for the construction of a surveillance tower, information center, tracking mangrove and bird watching. Therefore, there is no handing over of land for civil works (the certificate of land transfer from government is attached).

Table 1. General Progress in Land Clearance and Handing Over of Land for Civil Works

Project Component/Location [District]	Land handed Over (m2)			Land that still has to be acquired/handed over (m2)		Remarks	
	Land Handed over this reporting period	Cumulative amount of land handed over		Amount in m2	% of total affected land		
		Amount in m2	% of total affected land				
Ecotourism Centre /BatuNungguL Fisheries office Complex	Property of Bali Province - UPTD Nusa Penida	4x5 m = 20m ²	-	-	-		
Surveillance Tower/ BatuNungguL Fisheries office Complex	Property of Bali Province - UPTD Nusa Penida	5x5m=25 m ² Height 12m	-	-	-		

⁴ Depending on the status of the final detail design during the submission of the report this activity might not yet started. Provide the information on the expected date the activity to be conducted instead. For IPP/ EGDP, this might entail the progress of the implementation of IPP/EGDP

Mangrove Tracking/Ceningan Harbour Complex	Property of Bali Province – Klungkung Regency	Length : 500 m	-	-	-	
Bird Watching /Batununggal Fisheries office Complex	Property of Bali Province - Klungkung Regency	5x5m= 25m ² Height = 12m	-	-	-	
Ecotourism Centre/West Sumbawa Regency	Property of West Sumbawa Regency	Est 8x8m= 64 m ²	-	-	-	
Mooring Buoy/ West Sumbawa Regency	Property of West Sumbawa Regency	Est 1x1m= 1 m ² (8 unit)	-	-	-	
Surveillance Tower/Paserang Island	Property of Environmental and Forestry Agency (DLHK), West Nusa Tenggara province	5x5m = 25m ²	-	-	-	
Surveillance Tower/Namo Island	Property of Environmental and Forestry Agency (DLHK), West Nusa Tenggara province	5x5m = 25m ²	-	-	-	

Information Centre/Teluk Nare North Lombok, Port Complex	Property of North Lombok district, West Nusa Tenggara province	6x6 m = 36m ²	-	-	-	
Surveillance Tower/Gili Trawangan	Property of North Lombok district, West Nusa Tenggara province	6.5x7 m = 45.5 m ²	-	-	-	

Other Remarks on Resettlement

a.Nusa Penida

Based on the Letter of Approval on the Utilization of Land signed by the Secretary of Government of Bali Province as attached in this report (the Document No. B.22.523.32/1315/UPTD.KKPB/Diskelkan, dated September 13, 2021) on the approved area for subproject infrastructures in Nusa Penida, Klungkung District, Bali, the available area for the subproject infrastructure will be located in the following areas:

- Surveillance Post will be located in the Marine and Fisheries Agency land property in Batu Nunggul
- Mangrove Tracking and Bird watching Tower will be built in Mangrove Area, Ceningan Islands
- The Information Centre will be built in area of Office of the Marine and Fisheries Agency Nusa Penida in Batu Nunggul.

The Project will not acquire land of private individuals and or households. The land is owned by the Government of Bali Province and is being used by UPTD Marine and Fisheries, Nusa Penida which there is no people currently living or using the area. However, for development in Nusa Ceningan Complex (the mangrove tracking component), would affect the boat line access of five (05) households. The boat travels of five households to carry-out seaweed from their house to the market would be limited during construction and operation of the mangrove tracking. The five potentially affected households are as follow:

- I Made Murdana, in Banjar Adat Parangan Tengah, Nusa Ceningan
- I Wayan Renan, in Banjar Adat Parangan Tengah, Nusa Ceningan
- I Ketut Topan, in Banjar Adat Parangan, Nusa Ceningan
- I Kadek Adi Putra, in Banjar Dinas Ceningan kangin, Nusa Ceningan
- I Kadek Astawa, in Banjar Dinas Ceningan kangin, Nusa Ceningan

The CTC together with the project safeguard consultant consulted with potentially affected households to find a solution to the problem. For the Mangrove Tracking & Bird Watching sub-project, the existing access (travel route 5 fishermen) during the construction and operational stages has been agreed with the household during the consultation that

fishermen can still pass this access during the construction process/access is still granted. Time construction will consider the fishermen to access the transportation passage. Further, Detailed access and technical mitigation will be inserted in the Construction Environmental Management Plan (CEMP) of the mangrove tracking and bird watching tower.

Additionally, the area for development in complex of Marine of Fisheries Agency, District of Klungkung, (the surveillance tower) will potentially disturb the community activities in the area. Currently, the area is occupied for fishing boats to park. There are at-least six boats of the fishermen are parked in the area. Moreover, the area is used to cultural events (*Ngaben and Melasti*).

In 28 September 2021 the CTC together with the project's social safeguards consultant team conducted public consultation in the house of the head of Batununggal village (Mr. Ketut Sulastra) to discuss the issues. Agreement reached in the consultation meeting, include:

- The community will support the development of the surveillance tower but required the consultant to conduct the public consultation with the affected community and should inform the subproject description clearly including the building size, function and operation. The community also requested the representative of local government officer to explain the remaining space of the area that would be occupied by the community. The affected fishermen agreed to temporary move their parking location for five (5) months, and they will be allowed to return to the original parking location later. There will be no impact on the livelihood of the fishermen during the construction of the surveillance post, neither the impacts during temporary moving of the parking area. The temporary parking area is just not more than 50m in distance from the existing parking area.
- The community has received the letter to conduct cultural events, (*Ngaben and Melasti*) in the same area without any prohibition. So that, the community wants the commitment of the authorized person and organization to continue the access for community to conduct these events.

b. Gili Balu

Based on the letter of approval on the utilization of land signed by the Head of District of West Sumbawa, West Nusatenggara (Document No. 1245, Year 2021) on the utilization of land of Government of West Sumbawa for development subproject infrastructures (the Information of Ecotourism Centre in Small Island Park Gili Balu in Poto Tano Village, Sub-district Poto Tano, District of West Sumbawa); dated on October 22th, 2021 - the subproject's infrastructures will be located in the following area:

- Surveillance Post (two units) will be located in Paserang and Namo Islands - the property of Forestry and Environmental district
- The Information Centre will be built in area of Office of Poto Tano Harbour Complext - the property of Transportation agency of West Sumbawa District.

There is no land of private individuals and or households that will be acquired for construction of the subproject's schemes.

c. Gili Matra

The Regional Secretary of The North Lombok District No. 030/50/BKAD/2022, dated January 24th, 2022 approve construction of the Information Center for COREMAP CTI in the Teluk Nare harbour complex. The area is property of the North Lombok District and no people live on the area.

The Surveillance Post will be built in Gili Trawangan, adjacent to area of National Strategic Tourism Area in Gili Trawangan or KSPN (Kawasan Strategis Pariwisata Nasional). This is a coastal area and there is no people or community live on the area. During the FGD on January 12th, 2022, there was a concern from the resort owner around the subproject area regarding tower of the surveillance post. Consequently, the Assistant 2 of the Regional Government of North Lombok advice the surveillance post should not have a tower with height up to 12m and should consider the local concerns

General Progress in Ethnic Minority Development Plan (EMDP) Implementation

Project Component/Location [District]	List of EM living in the area	EM Development Activities	Implementation status	Remarks
Nusa Penida	Krama Adat Mujaning Tembeling / Desa Batu Madeng, Nusa Penida	There is no direct or indirect impact from subproject development, but EM is willing to take part in workshops or trainings provided if needed (no EMDP)	-	The distance from the nearest development sub-project Nusa Ceningan and Batununggal is more than 18 KM.
Gili Balu	Cek bocek	There is no direct or indirect impact from subproject development (no EMDP)	-	The distance from the nearest development sub-project (Information Centre) Poto Tano is around 20-50 KM.
	Bakalewang Kanar			
	Ponto Ai Padeng			
	Pakasa			
	Pusu			
	Koeng Tatar			
	Talonang			
Gili Matra	Wet Sokong	There is no direct or indirect impact from subproject development (no EMDP)	-	The distance from the nearest development sub-project (Information Center) Teluk Nare is more than 20 KM.

Other Remarks on EMDP implementation

No ethnic minorities have been identified as affected by this development project. However, in its implementation, the project involves indigenous peoples in the consultation process on development plans, so that the needs and desires of indigenous peoples can be properly accommodated, such as the construction of a tourist information center or information lodge in Teluk Nare, Gili Matra, information about the customs and culture of Wet Sokong will be available in the building and the Visitor Monitoring System (VMS) application of the project.

E. Income Restoration Program⁵

Due to the no IP and IR identified in this project, there be no restoration program planning prepared in the infrastructure development sub-project. However, in the overall project implementation, ADB's COREMAP CTI has output 3 which specifically targets sustainable marine-based livelihoods improved by promoting sustainable livelihoods and income generating infrastructure. Targets under this output are (i) sustainable fisheries management / supply chain for tuna and snapper fisheries in selected community improved; (ii) sustainable

⁵ Depending on the status of the final detail design during the submission of the report this activity might not yet started. Provide the information on the expected date the activity to be conducted instead. For IPP/ EMDP, this might entail the progress of the implementation of IPP/EMDP

seaweed farming / supply chain for seaweed enterprise in selected communities improved; (iii) enhance livelihood capacity for at least 3 community-based enterprises with training for home industry in 10 villages and at least 100 participants.

In addition, this project also has outputs that can indirectly provide economic benefits for the community, such as the impact of sub-projects of infrastructure development (tourist information center, mangrove tracking & bird watching can increase the income of managers / surrounding communities, the construction of the Pokmaswas tower can maximize resource monitoring which will have an impact on increasing the availability of fish in the sea, and the development of mooring bouy can support sustainable tourism activities), output 1 Coral Reef Management and Institution Strengthened has an indirect impact on livelihoods, for example in activities (iv) integrated eco-tourism capacity enhance in selected area (with gender proportionate representation), (i) at least 20 staff trained in marine ecotourism (tour-guide, community based, dive-tour) and (v) sustainable financing mechanism legitimized, strengthened and operation in 2 MPAs. then in output 2 ecosystem-based resources management developed indirectly targets activities that can restore ecosystems so that they can increase natural resources at the project site.

F. Disclosure, Consultation & Participation

Due Diligence Report (Social Safeguards) were prepared for each subproject and approved by ADB. The DDR confirm that each sub project fall under “Category B” for both involuntary resettlement and indigenous people safeguard (IR and IP). During the reporting period (June-December 2021) there has been no resettlement impact and impact to indigenous people. Consistent with Government of Indonesia’s Law and ADB’s Safeguard Policy Statement (2009) (SPS), meaningful consultation was organized.

Consultations

Table 16: Consultation/Information Dissemination Meetings Conducted During Reporting Period

Date	Location	Participants [Disaggregated by gender]		Consultation content
		Male	Female	
June 30 and July 2-3, 2021	Nusa Penida	77	23	Coordination Meeting with Stakeholders of COREMAP-CTI Package 4 Nusa Penida Project and Community Meeting for Coral and Mangrove Rehabilitation Program in Nusa Penida
July 26-28, 2021	Nusa Penida	20	4	Technical Guidance and Evaluation of EVIKA KK Nusa Penida
August 30-31, 2021	Nusa Penida	64	18	Community Meeting and Dissemination of Baseline Survey Results of Mangrove Ecosystem and Seaweed Cultivation in Nusa Penida Conservation Area
September 2, 2021	Lembongan Island	6	10	Meeting with KWT Segara Caksu Lembongan
September 7 – 10, 2021	Lembongan Island	13	0	Training on Resource Use Monitoring (RUM) in the Nusa Penida Conservation Area for the Gili Buana Community Surveillance Group (Pokmaswas) Lembongan Village, Klungkung Regency, Bali Province
Septembe 10, 2021	Nusa Penida	20	9	COREMAP CTO-ADB Nusa Penida Monitoring and Evaluation Site Review
November 2, 2021	Batununggul Village	31	6	Community Meeting and Socialization of Monitoring Post Development in Batununggul Village
November 3, 2021	Nusa Ceningan	17	1	Community Meeting and Socialization of the Development of Mangrove Tracks and Bird Watching Towers in Nusa Ceningan

November 24-27, 2021	Nusa Penida	26	4	Training for RUM and the community surveillance group Baruna Jaya of Suana Nuasa Penida Village
November 29, 2021	Nusa Penida	34	4	Dissemination of Survey Results and Community Meetings for Coral Reef Rehabilitation Program
November 30, 2021	Nusa Penida	37	5	FDG Study on Cost-Benefit Analysis and Economic Valuation of Coral Reef and Mangrove Rehabilitation Program
December 1-5, 2021	Nusa Penida	295	87	Study Survey Cost-Benefit Analysis and Economic Valuation of Coral Reef and Mangrove Rehabilitation Program
22 Mar 2021	CDK Office Poto Tano	20	-	Consultation and introduction to Pokmaswas regarding project in Gili Balu
6 May 2021	CDK Office Poto Tano	11	-	Stakeholder meeting ICCTF, Project consultant, Surveillance group, representative of community
14 Jun 2021	The Consultant office	13	4	Coordination with Pokmaswas regarding surveillance boat
15 Jun 2021	The Consultant office	13	4	Coordination with Pokmaswas related to mangrove forest restoration
12 Juni 2021	Senayan village	12	4	Community Meeting
14 Juni 2021	Poto Tano	16	4	Community meeting on patrol boat for surveillance group
15 Juni 2021	Poto Tano	16	4	Community meeting on Mangrove with community surveillance group
3 Agusut 2021	Poto Tano	10	4	Community Meeting
12 August 2021	Poto tano	10	4	Consultation Meeting
22 September 2021	Poto Tano	12	5	Consultation Meeting
12-08-2021		23	6	Workshop on Identify Standard Operation Procedure (SOP)
23-08-2021	Gili Matra	13	6	FGD for identification for two SOPs in Gili Matra
25-08-2021	Gili Matra	8	1	Coordination meeting on concept of Payment for Ecosystem Services (PES)
25-09-2021	Gili Matra	15	0	FGD PES with community in Gili Matra
08-09-2021	Gili Matra	15	5	Stakeholder meeting MPA Gili Matra
09-09-2021	Gili Matra	12	3	FGD Coral Reef Survey in MPA Gili Matra
29-09-2021	Gili Matra	20	3	FGD PES with community in Gili Matra
17-11-2021	Gili Matra	23	4	Workshop coral restoration survey result
18-11-2021	Gili Matra	38	2	Dissemination the instrument on Destructive Fishing in MPA Gili Matra
19-11-2021	Gili Matra	14	3	Workshop to identify indicator biota for coral reef in MPA Gili Matra
22-11-2021	Gili Matra	23	5	Workshop Coral Restoration Method, Case study in Gili Matra
26-11-2021	Gili Matra	16	3	FGD for Drafting SOP
29-11-2021	Teluk Nare	20	3	Dissemination on SOP Priority Document
01-12-2021	Gili Matra	26	4	FGD on Development of Information Centre, Sign Board, Boundary Signage, Sign Flag
03-12-2021	Gili Matra	13	6	FGD on one gate system initiative for Visitor Management System (VMS)
08-12-2021	Teluk Nare	13	7	Coordination meeting on establishment of Teluk Nare as location for Information Center

Other Remarks on Public consultation and participation

The project's social safeguards team adopted various approaches for identification of the existence of indigenous people (IP), involuntary resettlement (IR) impacts of the subproject's schemes including desk study, public consultation (village meetings, FGDs), obtaining and examination of existing data and information, and conducting of in-depth interviews with the stakeholders. Series consultation meetings were organized since June to December 2021 with participation 1330 meeting participant, of which, 265 participants are females.

In the meetings, design of the infrastructure schemes was presented and the land acquisition impacts as well as the potential impacts of the subproject on local IP communities were discussed. A part from the village meetings, the project's social safeguards team conducted FGDs with community representatives of the area that the subproject infrastructures will be

built on and FGDs with local government officers, village leaders, Customary Forum in Nusa Penida, Gili Balu and Gilil Matra, including customary community. Furthermore, consultation with community leaders in those area was also conducted to get information and confirm if IPs are residing.

During the detailed design and the subproject implementation, information dissemination to all members of the customary leaders will be continued conducting specifically targeting appropriate message routes in accordance with prevailing customs and traditions. The following shall be observed:

- Notices of meetings written in the commonly used IP language and authorized by IP community leaders shall be delivered and posted in conspicuous places or announced in the area where the meeting shall be conducted at least one (1) week before the scheduled meeting;
- All meetings and proceedings shall be conducted in a process and language spoken and understood by the IPs and affected community; and
- The minutes of meetings or proceedings conducted shall be written in English or Bahasa Indonesia and in the language of the IPs and shall be validated with those who attended the meeting or assembly before the finalization and distribution of the same.

G. Operation of Grievance Redress Mechanism (GRM)

The implementation

In the overall project implementation process, the grievance redress mechanism is implemented by reporting directly to the implementing partners, the site coordinator, and to the local government as the main partner of the COREMAP-CTI project implementation. All complaints are collected through a complaint report by the site coordinator and reported to the ADB PIU. The project grievance redress mechanism implementation for the period June-December 2021 is as follows:

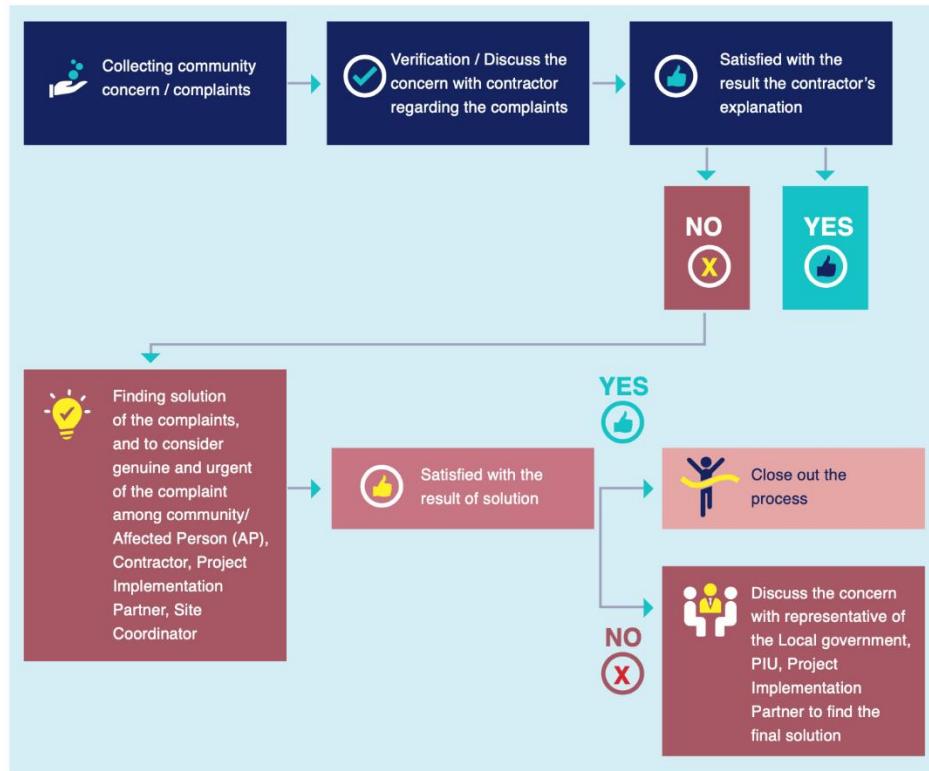
No	Date	Complainant	Reporting Method	Project Location	Grievance	Result	Status	Note
1	1 November 2021	Kelihan Banjar (Head of Banjar)	Face to face	Nusa Penida	Kelihan Banjar requested that the location of the monitoring post be shifted to the east from the initial planning location for the monitoring group, considering that this place has been used for a long time for traditional ceremonies (Melasti) of the local community.	Coordination with related parties has been carried out and it has been agreed to shift to the east from the starting point so that Melasti activities can still be carried out.	Resolved	GP4

The grievance has been agreed between the project and the community, although it has not followed the Grievance Redress Mechanism form that is being developed. In addition, there are 2 suggestions from the community regarding the activities to be implemented, the two responses are:

- Martanina (BKKPN) on October 4, 2021 in Bangsal → A suggestion was submitted by the Regional Assistant that the implementing partner of GP5 was deemed not to have explained and coordinated well in land acquisition for infrastructure development as expected by COREMAP CTI, and this issue being resolved by project coordinator Gili Matra has re-appraised and built good communication and coordination with the local government
- Expert staff of governor (for tourism – Dr. I Ketut Sugiarta) on December 2021 in Denpasar → there are two suggestions (1) The ecotourism competency-based training plan, which mentions the need for standard improvements, considering that the assessors will test the dive masters and instructors where their diving skills are internationally recognized and (2) Planned training time, where the implementation is considered long (at least 4 days) with fairly heavy material and exams. Regarding planning for the implementation of training, it is still in the process of consulting with stakeholders and being discussed in the TOR of activities

The implementation of the subproject (construction project) is still in the preparation process (issuance of SPPL, DED, DDR and IEE document at the three projects location, so that the implementation/operational process of the Grievance Redress Mechanism (GRM) is not yet available. However, the GRM mechanism has been prepared to accommodate complaints from ongoing construction project.

Flowchart 1. Flowchart of the Grievance Redress Mechanism (GRM)



During the construction, when the community would like to express their concern due to disturbed by the construction activities, the process consists of following step:

- **Collecting the community concern**, in this stage, the affected people would address their concern through various media communication (form based, chat, or direct

communication to the Project officer) that disturbed by the project construction activities.

- **Verification the concern**, in this stage, the Project officer including site coordinator, project consultant and representative of village officer would check the validity of the community complaints or concern, the project team would response to the verified concern in no more than two days.
- **Finding the solution**. When the concern or complaints from community is genuine and urgent to be solved, the project team with coordination with representative community leader and representative from local government will solve the complaints, with no more than 2 weeks.
- **Close out the process**. When the complaints are solved and the community agreed with the process, the project team and representative of community leader will proceed the close out process with notification letter.

Complaints report flow:

- Affected People make a complaint → Direct complain (GRM Form) or via WA/SMS/Telfon (hotline will provide per site by the contractor)
- Contractor resolves complaints directly/indirectly resolves complaints → Mandatory report to google form <https://bit.ly/GRM-ADB> and inform to Site Coordinator.
- If the result explanation (1) is not satisfied, affected person, contractor, project implementation partner, Site Coordinator will find the solution → Site Coordinator wajib melaporkan penyelesaiannya kedalam Google Sheet GRM Report and Inform to PIU (Novi).
- If the result solution/explanation (2) is still not satisfied (need wider parties-for example), local gov, PIU, project implementation partner will find the solution → PIU (Novi) will update the solution progress in Google Sheet GRM.

H. Institutional Matters and Capacity Training

PMU and PIU are responsible to monitor implementation of social safeguard requirements (SSR) under the project. ADB has provided general training for PMU and PIU staff implementation of social safeguard requirement. A safeguard and program officer were appointed in June 2022. Specific guidance will be provided for PIU, contractors, construction supervisor and key staff of hospitals in each subproject for objective monitoring for their adhering to social safeguard procedures during construction process.

I. Institutional Arrangement

Bappenas is the Project Executing Agency (EA). The Project Implementing Agency (IA) is Indonesia Climate Change Trust Fund (ICCTF). The IA engaged the Project's Consultant to implement the COREMAP CTI Project. These are including:

- Surveillance tower and information center, mangrove tracking and bird watching tower in Nusa Penida. The project consultant, PT Trans Intra Asia a (TIA) with its joint venture Yayasan Bahtera Nusantara (Banur) and Coral Triangle Centre (CTC) are responsible to construct the subproject infrastructures and conduct engagement to environmental examination.
- The surveillance tower (2 unit) and information centre in Gili Balu. The project consultant, PT Cakra Buana Aghna (CBA) with its joint venture PT. Ciriajasa Engineering Consultant, Konsepsi NTB and PT. Sucofindo is responsible to construct the subproject infrastructures and conduct engagement to the affected community.
- The surveillance tower and information centre in Gili Matra. The project consultant, PT Duta Cipta Mandiri (DCM) and its Joint Venture PT. Ciria Jasa Engineering

Consultant, Cakra Buana Aghna (CBA) and Gili Eco Trust are responsible to construct the subproject infrastructures and conduct engagement to the IP and affected communities.

Safeguard management and monitoring in this project will be carried out at all stages of the implementation process. IA will assign a safeguard and program officer to oversee the safeguard reporting process and monitor implementation activities in the field. Site Coordinators at 3 construction sites will assist in the process of monitoring the implementation of safeguards during the project preparation and implementation process (site coordinators will routinely coordinate directly with contractors in the field). contractor/sub-project together with implementing partners/consultants will implement safeguards and report on a daily basis.

J. Monitoring Results – Findings

a. Nusa Penida

- The presence of IPs in Nusa Penida as indicated in COREMAP-CTI is Krama Adat Mujaning Tembeling in Desa Batumadeg, Nusa Penida, Klungkung, Bali, which are out of the subproject area (18km from the subproject area). As shown in the map taken from Website of the BRWA, the location of IPs is considered far.
- The IP community which is 18 km in distance to the subproject area is living in the hills and with primary livelihood of farming. They are all farmers, with the community leader structure is: chairman (*kelian*), treasury (*juru raksa*), secretary (*penyarikan*) dan public relation (*juru arah*). The community consists of three hamlets: Saren, Dehan, and Pangkung Anyar.
- Consultation results with the IPs in the hamlets and the village leaders show that construction of the subproject's schemes does not impact on livelihood of the IP community. There is no income generating activity of the IP community in the subproject's area. As the hamlets are far from the subproject area, there is no impact by land acquisition and construction activities, neither the impacts on cultural values and heritages as well as social system of the IP community by the subproject

Figure 2 Existence of Ethnic Minority Group in Nusa Penida



Source: Map of Badan Registrasi Wilayah Adat <https://www.brwa.or.id/sig/>

- Based on the Letter of Approval on the Utilization of Land signed by the Secretary of Government of Bali Province as attached in this report (the Document No. B.22.523.32/1315/UPTD.KKPB/Diskelkan, dated September 13, 2021) on the approved area for subproject infrastructures in Nusa Penida, Klungkung District, Bali, the available area for the subproject infrastructure will be located in the following areas:
 - Surveillance Post will be located in the Marine and Fisheries Agency in Batu Nunggul
 - Mangrove Tracking and Bird watching Tower will be built in Ceningan Islands
 - The Information Centre will be built in area of Office of the Marine and Fisheries Agency Nusa Penida in Batu Nunggul
- The Project will not acquire land of private individuals and or households. The land is owned by the Government of Bali Province and is being used by UPTD Marine and Fisheries, Nusa Penida which there is no people currently living or using the area. However, for development in Nusa Ceningan Complex (the mangrove tracking component), would affect the boat line access of five (05) households. The boat travels of five households to carry-out seaweed from their house to the market would be limited during construction and operation of the mangrove tracking. The five potentially affected households are as follow:
 - I Made Murdana, in Banjar Adat Parangan Tengah, Nusa Ceningan
 - I Wayan Renan, in Banjar Adat Parangan Tengah, Nusa Ceningan
 - I Ketut Topan, in Banjar Adat Parangan, Nusa Ceningan
 - I Kadek Adi Putra, in Banjar Dinas Ceningan kangin, Nusa Ceningan
 - I Kadek Astawa, in Banjar Dinas Ceningan kangin, Nusa Ceningan
- CTC together with the project's safeguards consultant has informed and consulted with the potentially affected household to find out the solution for the issue. An already access (travelling route) during the construction and operational phase has been agreed with the households during the consultation. With this access, there is no impact on boat travels of these five households to carry-out seaweed from their house to the market.
- Additionally, the area for development in complex of Marine of Fisheries Agency, District of Klungkung, (the surveillance tower) will potentially disturb the community activities in the area. Currently, the area is occupied for fishing boats to park. There are at-least six boats of the fishermen are parked in the area. Moreover, the area is used to cultural events (*Ngaben and Melasti*).
- In 28 September 2021 the CTC together with the project's social safeguards consultant team conducted public consultation in the house of the head of Batununggul village (Mr. Ketut Sulastra) to discuss the issues. Agreement reached in the consultation meeting, include:
 - The community will support the development of the surveillance tower but required the consultant to conduct the public consultation with the affected community and should inform the subproject description clearly including the building size, function and operation. The community also requested the representative of local government officer to explain the remaining space of the area that would be occupied by the community. The affected fishermen agreed to temporary move their parking location for five (5) months, and they will be allowed to return to the original parking location later. There will be no impact on the livelihood of the fishermen during the construction of the surveillance post, neither the impacts during temporary moving of the parking area. The temporary parking area is just not more than 50m in distance from the existing parking area.
 - The community has received the letter to conduct cultural events, (*Ngaben and Melasti*) in the same area without any prohibition. So that, the

community wants the commitment of the authorized person and organization to continue the access for community to conduct these events.

b. Gili Balu

- The presence of six (6) known/documented IPs Groups in Sumbawa and West Sumbawa as COREMAP-CTI target districts. The maps of the seven (7) areas (out of the subproject area) are IP communities namely Cek Bocek, Bakalewang Kanar, Ponto Ai Padeng, Pekasa, Pusu, Koeng Tatar, and Talonang - the areas of these seven (7) IP groups are approximately more than 30km – 100km in distance from the subproject area.
- According to the interviews with representatives of West Sumbawa Social Agency, NTB, heads and the secretaries of Poto Tano and Tambaksari villages - about 90% of people in The Poto Tano village came from Bajo and Bugis ethnic, and about 50% of people in Tambaksari came from Sumbawa. The consultation results show that construction of the subproject's schemes does not impact on livelihood of the IP community. There is no income generating activity of the IP community in the subproject's area. As the hamlets are far from the subproject area (30km – 100km in distance from the subproject area), there is no impact by land acquisition and construction activities, neither the impacts on cultural values and heritages as well as social system of the IP community by the subproject.

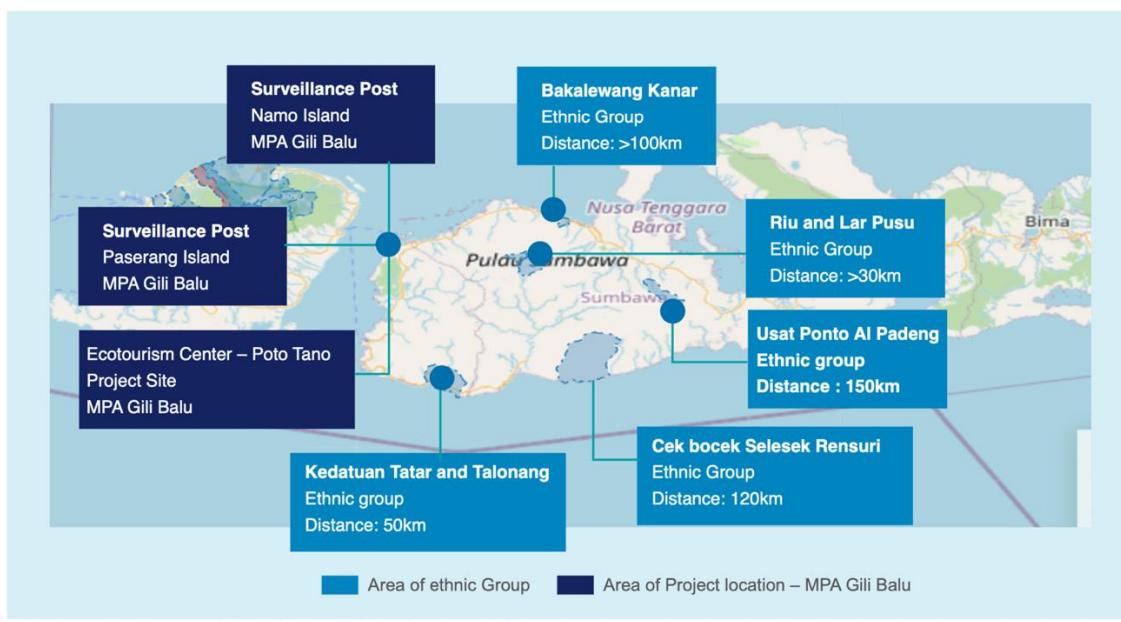


Figure 3 Existence of Ethnic Minority Group in Sumbawa and West Sumbawa island (estimate distance from the project site)

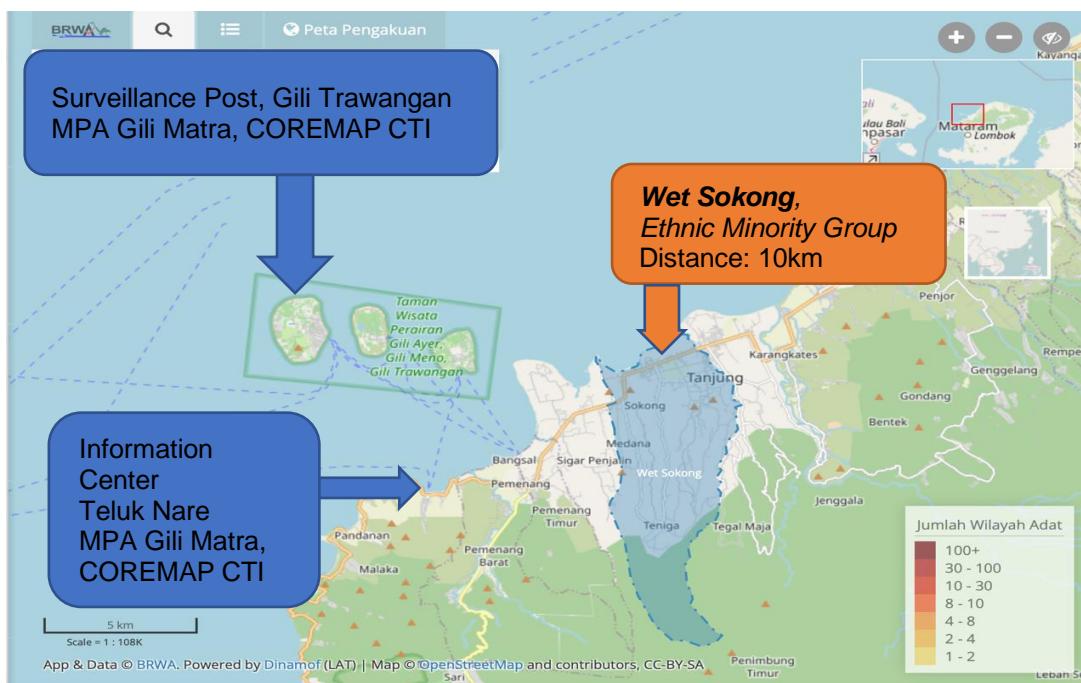
- Based on the letter of approval on the utilization of land signed by the Head of District of West Sumbawa, West Nusatenggara (Document No. 1245, Year 2021) on the utilization of land of Government of West Sumbawa for development subproject infrastructures (the Information of Ecotourism Centre in Small Island Park Gili Balu in Poto Tano Village, Sub-district Poto Tano, District of West Sumbawa); dated on October 22th, 2021 - the subproject's infrastructures will be located in the following area:
 - Surveillance Post (two units) will be located in Paserang and Namo Islands - the property of Forestry and Environmental district

- The Information Centre will be built in area of Office of Poto Tano Harbour Complex - the property of Transportation agency of West Sumbawa District.
- There is no land of private individuals and or households that will be acquired for construction of the subproject's schemes.

c. Gili Matra

- The presence of IPs in Gili Matra as indicated in COREMAP-CTI is Wet Sokong, North Lombok, West Nusa Tenggara province, which are out of the subproject area (Figure 3). As shown in the map taken from website of the *Badan Registrasi Wilayah Adat* (BRWA) as the country official agency for customary community registration, the location of IPs is about 20km from Teluk Nare, the subproject area for development of Information Center.
- The IP community area is living in the coastal and with primary livelihood of farming, fishermen and livestock. The total population 7,748 households with total male is 8,240 and female is 8,530. The community leader structure called as *Kemangkuhan Adat Sokong*, with structure consists of manager level is: *Pemangku*, with categorization is *Gumi* for managing the farmer and *Alas* to manage natural resources. There is *Pemusungan* as the predicate to organize the community and *Kiyai* to manage the faith in the ethnic minority.
- Consultation results with the IPs in the hamlets and the village leaders show that construction of the subproject's schemes does not impact on livelihood of the IP community. There is no income generating activity of the IP community in the subproject's area. As the hamlets are far from the subproject area, there is no impact by land acquisition and construction activities, neither the impacts on cultural values and heritages as well as social system of the IP community by the subproject.

Figure 1 Map of existence of the Indigenous People around the subproject location



Source: Map of Badan Registrasi Wilayah Adat : <https://www.brwa.or.id/sig/>

- The Regional Secretary of The North Lombok District No. 030/50/BKAD/2022, dated January 24th, 2022 approve construction of the Information Center for COREMAP CTI in the Teluk Nare harbor complex. The area is property of the North Lombok District and no people live on the area.
- The Surveillance Post will be built in Gili Trawangan, adjacent to area of National Strategic Tourism Area in Gili Trawangan or KSPN (Kawasan Strategies Pariwisata Nasional). This is a coastal area and there is no people or community live on the area.
- During the FGD on January 12th, 2022, there was a concern from the resort owner around the subproject area regarding tower of the surveillance post. Consequently, the Assistant 2 of the Regional Government of North Lombok advice the surveillance post should not have a tower with height up to 12m and should consider the local concerns.

K. Compliance Status

Status in subproject is as below:

- GRM is developed (mechanism and reporting form) and planning to be in place in all subproject. And contractor representative, EHS persons records the grievances relating to civil works and resolving.
- Site Coordinator (PIU) is in place in all subproject area and monitors the subproject activity.
- No temporary impact encountered during this reporting period.
- MTR visit were carried out by PMU during this reporting period.

L. Follow up Actions, Recommendation and Disclosure

It has been found that no additional land is required for the project. The land identified for locating all facilities are belong to government institution without acquiring private land. Therefore, no either resettlement impact or indigenous people impact in the project area during design and construction period. Hence, it can be concluded that the project activities conducted during the reporting period does not have any involuntary resettlement issues.

Therefore, the finding of this Social Safeguard Monitoring Report confirmed the finding of DDR, as per ADB Safeguard Policy Statement, the project has been categorized as no involving involuntary resettlement and no resettlement plan required, and for indigenous people, the project has no potential impact on indigenous peoples and no IP plan required to prepared. There is no permanent or temporary disruption of livelihood of any household or group of community in the subproject area during construction period.

PMU and PIU provide details of necessary building requirement to contractors to meet ADB Safeguard guidelines to avoid issues. Since small contractors are carrying out most of civil works, PIU and Implementation partner/consultant (GP) will provide an awareness program for contractors on ADB social safeguard requirement.

Activity planned under social safeguard component of the project

Activity	Details	Time plan
GRM awareness and training	<ul style="list-style-type: none"> - GRM training will conduct in each subproject and contractor - GRM awareness will conduct in the community and stakeholders in all subproject area 	June to July, 2022
Safeguard monitoring and DDR verification survey	This activity will conduct in each subproject area, and required to meet with local community and stakeholders.	June 20-23, 2022
Preparation of ADB required report	Quarterly, bi-annual and annual report on the HSEP	At the time of requirement

Appendix 1

i. Complete IR and IP Due Diligent Checklist

A. Nusa Penida

KEY CONCERNS (Please provide elaborations on the Remarks column)	YES	NO	NOT KNOWN	REMARKS
A. Indigenous Peoples Identification				
1. Are there socio-cultural groups present in or use the project area who may be considered as "tribes" (hill tribes, schedules tribes, tribal peoples), "minorities" (ethnic or national minorities), or "indigenous communities" in the project area?		X		There is IP in the subproject area
2. Are there national or local laws or policies as well as anthropological researches/studies that consider these groups present in or using the project area as belonging to "ethnic minorities", scheduled tribes, tribal peoples, national minorities, or cultural communities?				
3. Do such groups self-identify as being part of a distinct social and cultural group?				
4. Do such groups maintain collective attachments to distinct habitats or ancestral territories and/or to the natural resources in these habitats and territories?				
5. Do such groups maintain cultural, economic, social, and political institutions distinct from the dominant society and culture?				
6. Do such groups speak a distinct language or dialect?				
7. Has such groups been historically, socially and economically marginalized, disempowered, excluded, and/or discriminated against?				
8. Are such groups represented as "Indigenous Peoples" or as "ethnic minorities" or "scheduled tribes" or "tribal populations" in any formal decision-making bodies at the national or local levels?				
B. Identification of Potential Impacts				
9. Will the project directly or indirectly benefit or target Indigenous Peoples?		X		
10. Will the project directly or indirectly affect Indigenous Peoples' traditional socio-cultural and belief practices? (e.g. child-rearing, health, education, arts, and governance)		X		

11. Will the project affect the livelihood systems of Indigenous Peoples? (e.g., food production system, natural resource management, crafts and trade, employment status)		X		
12. Will the project be in an area (land or territory) occupied, owned, or used by Indigenous Peoples, and/or claimed as ancestral domain?		X		
C. Identification of Special Requirements <i>Will the project activities include?</i>				
13. Commercial development of the cultural resources and knowledge of Indigenous Peoples?		X		
14. Physical displacement from traditional or customary lands?		X		
15. Commercial development of natural resources (such as minerals, hydrocarbons, forests, water, hunting or fishing grounds) within customary lands under use that would impact the livelihoods or the cultural, ceremonial, spiritual uses that define the identity and community of Indigenous Peoples?		X		
16. Establishing legal recognition of rights to lands and territories that are traditionally owned or customarily used, occupied or claimed by indigenous peoples ?		X		
17. Acquisition of lands that are traditionally owned or customarily used, occupied or claimed by indigenous peoples ?		X		

D. Anticipated project impacts on Indigenous Peoples

Project component/activity/ output	Anticipated positive effect	Anticipated negative effect
1. Development subproject infrastructure: Information Centre and Surveillance Post, Mangrove Tracking and Bird Watching Tower	None (as there is no IP in the subproject area)	None (as there is no IP in the subproject area)

B. Gili Balu

KEY CONCERNS (Please provide elaborations on the Remarks column)	YES	NO	NOT KNOWN	REMARKS
A. Indigenous Peoples Identification				
1. Are there socio-cultural groups present in or use the project area who may be considered as "tribes" (hill tribes, schedules tribes, tribal peoples), "minorities" (ethnic or national minorities), or "indigenous		X		There is no IP in the project area

communities" in the project area?				
2. Are there national or local laws or policies as well as anthropological researches/studies that consider these groups present in or using the project area as belonging to "ethnic minorities", scheduled tribes, tribal peoples, national minorities, or cultural communities?	X			
3. Do such groups self-identify as being part of a distinct social and cultural group?	X			
4. Do such groups maintain collective attachments to distinct habitats or ancestral territories and/or to the natural resources in these habitats and territories?	X			
5. Do such groups maintain cultural, economic, social, and political institutions distinct from the dominant society and culture?	X			
6. Do such groups speak a distinct language or dialect?	X			
7. Has such groups been historically, socially and economically marginalized, disempowered, excluded, and/or discriminated against?	X			
8. Are such groups represented as "Indigenous Peoples" or as "ethnic minorities" or "scheduled tribes" or "tribal populations" in any formal decision-making bodies at the national or local levels?	X			
B. Identification of Potential Impacts				
9. Will the project directly or indirectly benefit or target Indigenous Peoples?	X			
10. Will the project directly or indirectly affect Indigenous Peoples' traditional socio-cultural and belief practices? (e.g. child-rearing, health, education, arts, and governance)	X			
11. Will the project affect the livelihood systems of Indigenous Peoples? (e.g., food production system, natural resource management, crafts and trade, employment status)	X			
12. Will the project be in an area (land or territory) occupied, owned, or used by Indigenous Peoples, and/or claimed as ancestral domain?	X			
C. Identification of Special Requirements <i>Will the project activities include?</i>				
13. Commercial development of the cultural resources and knowledge of Indigenous Peoples?	X			
14. Physical displacement from traditional or customary lands?	X			

15. Commercial development of natural resources (such as minerals, hydrocarbons, forests, water, hunting or fishing grounds) within customary lands under use that would impact the livelihoods or the cultural, ceremonial, spiritual uses that define the identity and community of Indigenous Peoples?		X		
16. Establishing legal recognition of rights to lands and territories that are traditionally owned or customarily used, occupied or claimed by indigenous peoples ?		X		
17. Acquisition of lands that are traditionally owned or customarily used, occupied or claimed by indigenous peoples ?		X		

E. Anticipated project impacts on Indigenous Peoples

Project component/activity/output	Anticipated positive effect	Anticipated negative effect
2. Development subproject infrastructure: Information Centre and Surveillance Post,	None (as there is no IP in the subproject area)	None

C. Gili Matra

KEY CONCERNs (Please provide elaborations on the Remarks column)	YES	NO	NOT KNOW N	REMARKS
A. Indigenous Peoples Identification				
1. Are there socio-cultural groups present in or use the project area who may be considered as "tribes" (hill tribes, schedules tribes, tribal peoples), "minorities" (ethnic or national minorities), or "indigenous communities" in the project area?		X		There is no IP in the subproject area. The identified IP stays at the distance of 20 km from the sub project area.
2. Are there national or local laws or policies as well as anthropological researches/studies that consider these groups present in or using the project area as belonging to "ethnic minorities", scheduled tribes, tribal peoples, national minorities, or cultural communities?				
3. Do such groups self-identify as being part of a distinct social and cultural group?				
4. Do such groups maintain collective attachments to distinct habitats or ancestral territories				

and/or to the natural resources in these habitats and territories?				
5. Do such groups maintain cultural, economic, social, and political institutions distinct from the dominant society and culture?				
6. Do such groups speak a distinct language or dialect?				
7. Has such groups been historically, socially and economically marginalized, disempowered, excluded, and/or discriminated against?				
8. Are such groups represented as "Indigenous Peoples" or as "ethnic minorities" or "scheduled tribes" or "tribal populations" in any formal decision-making bodies at the national or local levels?				
B. Identification of Potential Impacts				
9. Will the project directly or indirectly benefit or target Indigenous Peoples?	X			
10. Will the project directly or indirectly affect Indigenous Peoples' traditional socio-cultural and belief practices? (e.g. child-rearing, health, education, arts, and governance)	X			
11. Will the project affect the livelihood systems of Indigenous Peoples? (e.g., food production system, natural resource management, crafts and trade, employment status)	X			
12. Will the project be in an area (land or territory) occupied, owned, or used by Indigenous Peoples, and/or claimed as ancestral domain?	X			
C. Identification of Special Requirements <i>Will the project activities include?</i>				
13. Commercial development of the cultural resources and knowledge of Indigenous Peoples?	X			
14. Physical displacement from traditional or customary lands?	X			

15. Commercial development of natural resources (such as minerals, hydrocarbons, forests, water, hunting or fishing grounds) within customary lands under use that would impact the livelihoods or the cultural, ceremonial, spiritual uses that define the identity and community of Indigenous Peoples?		X		
16. Establishing legal recognition of rights to lands and territories that are traditionally owned or customarily used, occupied or claimed by indigenous peoples ?		X		
17. Acquisition of lands that are traditionally owned or customarily used, occupied or claimed by indigenous peoples ?		X		

D. Anticipated project impacts on Indigenous Peoples

Project component/activity/ output	Anticipated positive effect	Anticipated negative effect
1. Development subproject infrastructure: Information Centre and Surveillance Post,	None (as there is no IP in the subproject area)	None (as there is no IP in the subproject area)

ii. Complete screening checklist: Involuntary Resettlement impact

A. Nusa Penida

Project: Coral Reef Rehabilitation and Management Program – Coral Triangle Initiative (COREMAP CTI)
 Subproject: Development of Information Centre, Surveillance Post, Mangrove Tracking and Bird Watching Tower
 Province: Bali
 District: Klungkung
 Category: B

Probable involuntary resettlement effects	Yes	No	Not Known	Remarks
Involuntary Acquisition of Land				
1. Will there be land acquisition?		✓		Development of subproject infrastructure in property of the government of Bali Province
a. If yes, is the land acquired through a willing-buyer and willing seller arrangement?				
b. Is the land acquisition acquired through the government				
c. If the land is acquired through a willing-buyer and willing seller arrangement, is there any coercion or unfair practices?				

d. Is there an independent third party to document the negotiation and settlement processes?				
e. Is there a third-party to validate the process (d)?				
f. Are all affected people consulted?				
g. Has the compensation been offered?				
h. If so, is the compensation at fair market value?				
2. Is the site for land acquisition known?		✓		No land of private individuals or households that will be acquired by the subproject.
3. Is the ownership status and current usage of land to be acquired known?	✓			Land is property of the government of Bali province
4. Will easement be utilized within an existing Right of Way (ROW)?		✓		
5. Will there be loss of shelter and residential land due to land acquisition		✓		The subproject infrastructure in Nusa Ceningan will be built in the empty area.
6. Will there be loss of agriculture and other productive assets due to land acquisition?		✓		
7. Will there be losses of crops, trees, and fixed assets due to land acquisition?		✓		
8. Will there be loss of business or enterprises due to acquisition?		✓		
9. Will there be loss of income sources and means of livelihoods due to land acquisition?		✓		
Involuntary restriction on land use or an access to legally designated parks and protected areas				
10. Will people lose access to natural resources, communal facilities and services?		✓		
11. If land use is changed, will it have an adverse impact on social and economic activities?		✓		
12. Will access to land and resources owned communally or by individuals be displaced?		✓		The infrastructure will be built in property of Government of Bali Province
Any estimate of the likely numbers of persons that will be displaced by the project? [✓] No [] Yes If yes, approximately how many? _____				
Are any of them poor, female-heads of households, or vulnerable to poverty risks? [✓] No [] Yes				
Are any displacing persons from indigenous or ethnic minority groups? [✓] No [] Yes				

Prepared by: **PIU COREMAP CTI**

Organization: **ICCTF**

Date: January 28th, 2022

B. Gili Balu

Project: Coral Reef Rehabilitation and Management Program – Coral Triangle Initiative (COREMAP CTI)

Subproject: Development of Information Centre and Surveillance Post

Province: West Nusa Tenggara

District: West Sumbawa

Category: B

Probable involuntary resettlement effects	Yes	No	Not Known	Remarks
Involuntary Acquisition of Land				
13. Will there be land acquisition?		✓		No land of private individuals and or households will be acquired by the subproject. The subproject's schemes will all be constructed on the land owned by the Government.
a. If yes, is the land acquired through a willing-buyer and willing seller arrangement?				
b. Is the land acquisition acquired through the government				
c. If the land is acquired through a willing-buyer and willing seller arrangement, is there any coercion or unfair practices?				
d. Is there an independent third party to document the negotiation and settlement processes?				
e. Is there a third-party to validate the process (d)?				
f. Are all affected people consulted?				
g. Has the compensation been offered?				
h. If so, is the compensation at fair market value?				
14. Is the site for land acquisition known?	✓			It is the Government's land
15. Is the ownership status and current usage of land to be acquired known?	✓			Land is property of local government
16. Will easement be utilized within an existing Right of Way (ROW)?		✓		The information center and surveillance post in Gili Balu will not be touched by other activities
17. Will there be loss of shelter and residential land due to land acquisition		✓		Surveillance Post will be developed in Paserang and Namo islands which currently inhabitants, while Information center will be built in the empty area.
18. Will there be loss of agriculture and other productive assets due to land acquisition?		✓		
19. Will there be losses of crops, trees, and fixed assets due to land acquisition?		✓		

20. Will there be loss of business or enterprises due to acquisition?		✓		
21. Will there be loss of income sources and means livelihoods due to land acquisition?		✓		
Involuntary restriction on land use or an access to legally design parks and protected areas				
22. Will people loss access to natural resources, communal, facilities and services?		✓		The government has provided the access road
23. If land use is changed, will it have an adverse impact on social and economic activities?		✓		
24. Will access to land and resources owned communally or by information of Displaces persons		✓		The infrastructure will be built in Paserang and Namo Islands which is inhabitants, and the information center in the property of Government of West Sumbawa District.
Any estimate of the likely numbers of person that will displaced by the project? [✓] No [] Yes If yes, approximately how many? _____				
Are any of them poor, female-heads of households, or vulnerable to poverty risks? [✓] No [] Yes				
Are any displaces person from indigenous or ethnic minority groups? [✓] No [] Yes				

Is a Resettlement Plan Required? No

Why? *The subproject infrastructure will be developed in the property of Government of West Sumbawa Districts, which empty and inhabitants. The size of information center small or <100m², which community access will be properly managed. Additionally, the area for information center in Poto Tano is part of the Development of Poto Tano Harbour Complex.*

Prepared by: PIU COREMAP CTI

Organization: ICCTF

Date: January 28th, 2022

C. Gili Matra

Project: Coral Reef Rehabilitation and Management Program – Coral Triangle Initiative (COREMAP CTI)

Subproject: Development of Information Centre and Surveillance Post

Province: West Nusa Tenggara

District: North Lombok

Category: B

Probable involuntary resettlement effects	Yes	No	Not Known	Remarks
Involuntary Acquisition of Land				
1. Will there be land acquisition?		✓		Development of subproject infrastructure in property of the government of North Lombok District
a. If yes, is the land acquired through a willing-buyer and willing seller arrangement?				

b. Is the land acquisition acquired through the government				
c. If the land is acquired through a willing-butter and willing seller arrangement, is there any coercion or unfair practices?				
d. Is there an independent third party to document the negotiation and settlement processes?				
e. Is there a third-party to validate the process (d)?				
f. Are all affected people consulted?				
g. Has the compensation been offered?				
h. If so, is the compensation aa fair market value?				
2. Is the site for land acquisition known?		✓		No land of private individuals or households that will be acquired by the subproject.
3. Is the ownership status and current usage of land to acquired known?	✓			Land is property of the government of North Lombok district
4. Will easement be utilized within an existing Right of Way (ROW)?		✓		
5. Will there by loss of shelter and residential land due to land acquisition		✓		The subproject infrastructure in Gili Matra will be built in the empty area.
6. Will there be loss of agriculture and other productive assets due to land acquisition?		✓		
7. Will there be losses of crops, trees, and fixed assets land acquisition?		✓		
8. Will there be loss of business or enterprises due to acquisition?		✓		
9. Will there be loss of income sources and means livelihoods due to land acquisition?		✓		
Involuntary restriction on land use or an access to legally design parks and protected areas				
10. Will people loss access to natural resources, communal, facilities and services?		✓		
11. If land use is changed, will it have and adverse impact on social and economic activities?		✓		
12. Will access to land and resources owned communally or by information of Displaces persons		✓		The infrastructure will be built in property of Government of North Lombok District
Any estimate of the likely numbers of person that will displaced by the project? [✓] No [] Yes If yes, approximately how many? _____				
Are any of them poor, female-heads of households, or vulnerable to poverty risks? [✓] No [] Yes				
Are any displacing person from indigenous or ethnic minotiry groups? [✓] No [] Yes				

Prepared by: PIU COREMAP CTI

Organization: ICCTF

Date: February 25th, 2022

iii. Land/Assets Ownership Record

A. Nusa Penida



ប្រជាជាតិ ក្រសួង ព្រះបីនិភ័ណិ
PEMERINTAH PROVINSI BALI
រដ្ឋបាល ចាប់ខាងក្រោម
SEKRETARIAT DAERAH

ការគាំទ្រ ក្រសួង ព្រះបីនិភ័ណិ - ខេត្ត (បែងចែក) ១ រាជធានី បាល (លេខ ៩) ផ្ទះលេខ ៩
JALAN BASUKI RAHMAT DENPASAR - BALI (80235), TELEPON (0361) 224671
WEBSITE : www.baliprov.go.id

Denpasar, 13 September 2021

Kepada

Nomor	:	B.22.523.32/1315/ UPTD.KKPB/Diskelkan	Yth.	Kepala Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Bali
Sifat	:	Biasa	di -	
Lampiran	:	-		Denpasar
Hal	:	Persetujuan Pemanfaatan Lahan dan Pengelolaan Aset COREMAP CTI-ADB di Nusa Penida		

Menindaklanjuti Nota Dinas Saudara Nomor : B.22.523.32/1280 /UPTD.KKPB/Diskelkan tanggal 2 September 2021 hal tersebut diatas pada prinsipnya kami menyetujui pelaksanaan kegiatan tersebut antara lain :

1. Bangunan Pos Pengawasan (1 unit) dibangun pada tanah Aset Pemerintah Provinsi Bali yang tercatat pada Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Bali yang berlokasi di Desa Batununggul, Kecamatan Nusa Penida, Kabupaten Klungkung;
2. Bangunan *Tracking Mangrove* dan *Bird Watching Tower* (1 paket) dibangun di kawasan hutan mangrove yang terletak di Pulau Ceningan, Nusa Penida dengan berkoordinasi dengan Pemerintah Kabupaten Klungkung.
3. Bangunan Pusat Informasi Wisata (1 unit) dibangun di Kantor KKP Nusa Penida dengan memanfaatkan lahan yang tersedia sesuai peruntukannya;
4. Menerima kapal pengawasan/*speedboat* (1 unit) yang akan dihibahkan kepada Pemprov Bali melalui Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Bali.
5. Sehubungan dengan 4 point tersebut diatas Saudara segera berkoordinasi dengan instansi terkait.



Balai
Sertifikasi
Eletronik

Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik
menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSrE

Demikian disampaikan, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.



Tembusan kepada Yth.

1. Gubernur Bali di Denpasar (sebagai laporan);
2. Bupati Klungkung di Semarapura;
3. Kepala BPKAD Provinsi Bali di Denpasar;
4. Kepala BPKAD Klungkung di Semarapura;
5. Direktur Eksekutif CTC;
6. Direktur Utama PT Trans Intra Asia;
7. Arsip.

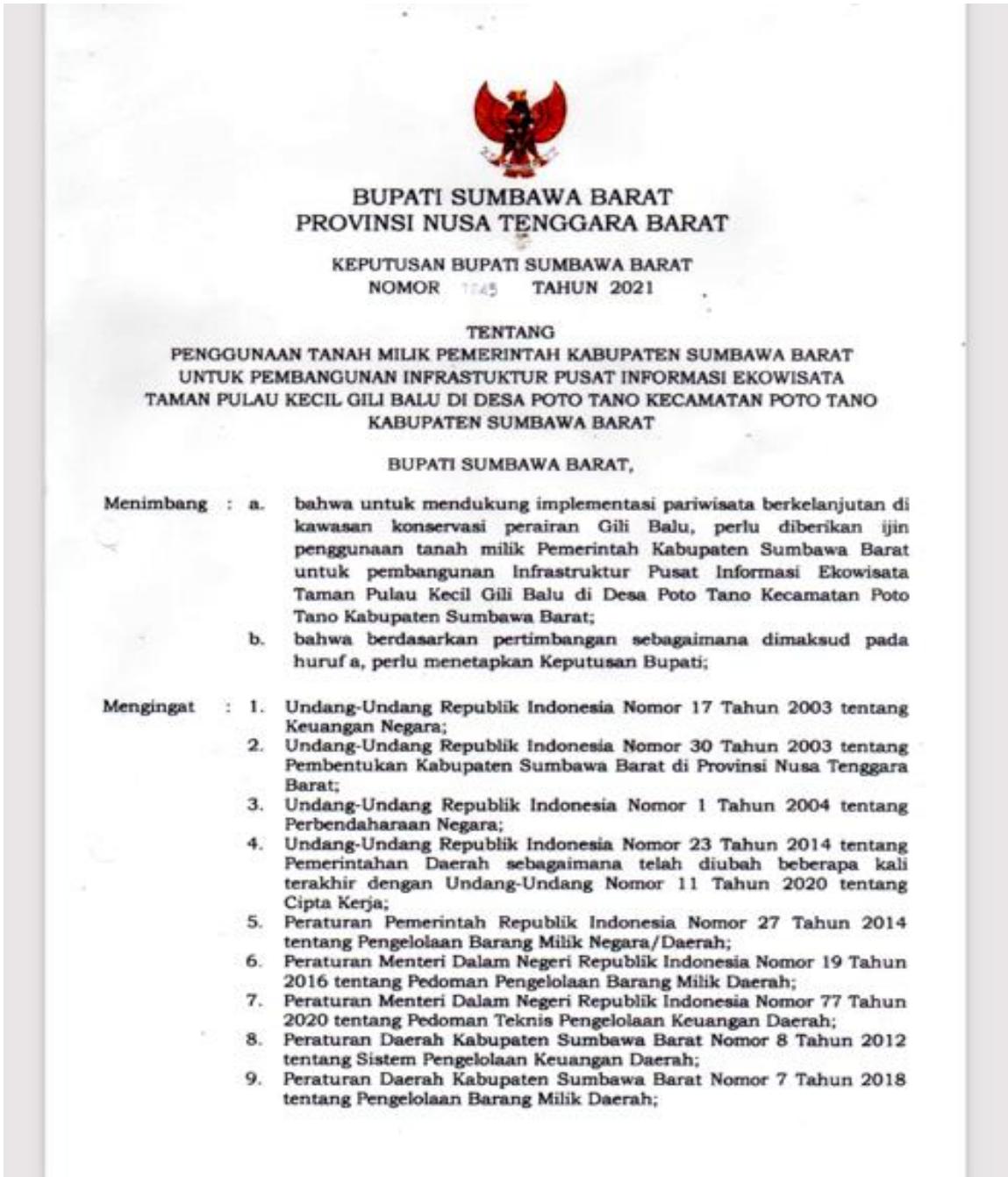


Balai
Sertifikasi
Elektronik

Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik

menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSrE

B. Gili Balu



Letter of Head of District West Sumbawa for utilization of land for Ecotourism Centre in Poto Tano Harbour Complex, West Sumbawa

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan :** KEPUTUSAN BUPATI TENTANG PENGGUNAAN TANAH MILIK PEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA BARAT UNTUK PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR PUSAT INFORMASI EKOWISATA TAMAN PULAU KECIL GILI BALU DI DESA POTO TANO KECAMATAN POTO TANO KABUPATEN SUMBAWA BARAT.
- KESATU** : Menetapkan Penggunaan Tanah Milik Pemerintah Kabupaten Sumbawa Barat untuk Pembangunan Infrastruktur Pusat Informasi Ekowisata Taman Pulau Kecil Gili Balu di Desa Poto Tano Kecamatan Poto Tano Kabupaten Sumbawa Barat.
- KEDUA** : Tanah sebagaimana dimaksud dalam Diktum KESATU adalah tanah milik Pemerintah Kabupaten Sumbawa Barat seluas ± 500 m² (Lima Ratus Meter Persegi) terletak di Desa Poto Tano Kecamatan Poto Tano Kabupaten Sumbawa Barat dengan gambar sebagaimana terlampir dalam Lampiran Keputusan ini dan batas-batas sebagai berikut :
- | | | |
|---------|---|-------------------|
| Utara | : | Jalan Desa |
| Timur | : | Jalan Desa |
| Selatan | : | Tanah Milik Pemda |
| Barat | : | Jalan Desa |
- KETIGA** : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.



2021

Tembusan, disampaikan kepada Yth :

1. Inspektur Inspektorat Daerah Kabupaten Sumbawa Barat di Taliwang;
2. Kepala Badan Pengelolaan Keuangan Daerah Kabupaten Sumbawa Barat di Taliwang;
3. Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah dan Penelitian Pengembangan Kabupaten Sumbawa Barat di Taliwang;
4. Kepala Bagian Hukum Sekretariat Daerah Kabupaten Sumbawa Barat di Taliwang.

Letter of Head of District West Sumbawa for utilization of land for Ecotourism Centre in
Poto Tano Harbour Complex, West Sumbawa



Letter of Head of District West Sumbawa for utilization of land for Ecotourism Centre in Poto Tano Harbour Complex, West Sumbawa



**PEMERINTAH PROVINSI NUSA TENGGARA BARAT
DINAS KELAUTAN DAN PERIKANAN**

Jalan Semanggi Nomor 8 Mataram, Kode Pos 83125
Telepon (0370) 625963 Faks. (0370) 623083
Email : dislutanntb@yahoo.com Website : dislutan.ntbprov.go.id

Mataram, 25 Oktober 2021

Nomor : 956/198.1/05/Dislutan/2021
Sifat : -
Lampiran : 1 (satu) rangkap
Perihal : **Surat pernyataan**

Kepada
Yth. Project Coordinator
Grant Package #6 – Gili Balu
di -

T E M P A T

*Bismillahirrahmanirrahim
Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : MUSLIM ,ST, M,Si
Nip : 19760601 200112 1 009
Jabatan : Kepala Dinas Kelautan Dan Perikanan Provinsi NTB

Menyatakan bersedia menerima hibah 2 (dua) unit Menara pengawas/pantau di Pulau Paserang dan Pulau Namo yang berada di Kawasan Hutan Produksi Terbatas Kelompok Hutan Pulau Panjang (RTK 73), Kawasan Konservasi Perairan Gili Balu – Kabupaten Sumbawa guna mendukung pengawasan dan pengamanan lokasi perairan dan hutan mangrove di Kawasan dimaksud. Dalam rangka untuk akuntabilitas pengelolaan barang hibah, maka pihak pemberi dan penerima hibah pada saatnya nanti menandatangani berita acara dan Surat Perjanjian Kerja (SPK).

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

Wassalamuallaikum Warahmatullahi Wabarakatuh



Tembusan disampaikan kepada, Yth :

1. Sekretaris Daerah Provinsi Nusa Tenggara Barat di Mataram (sebagai laporan);
2. Arsip.

Letter of Head of Marine and Fisheries of NTB Provinces regarding acceptance of Surveillance Post in Marine Protected Area of Gili Balu

C. Gili Matra

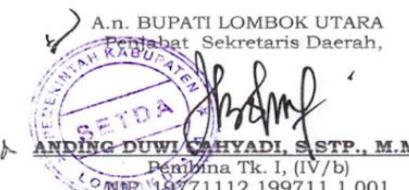

PEMERINTAH KABUPATEN LOMBOK UTARA
SEKRETARIAT DAERAH
*Jl. Tioq Tata Tunaq - Kecamatan Tanjung 6147504
Email : setda_kiu@yahoo.com Kode Pos.83352*

Tanjung, 24 Januari 2022 M
Jumadil Akhir 1443 H

Nomor	: 030 / 5b /BKAD/2022	Yth :	Kepada
Lampiran	: 1 (satu) lembar		Direktur Utama
Perihal	: Persetujuan Penggunaan Lahan Untuk Pembangunan <u>Pusat/Pondok Informasi</u>		PT. Duta Cipta Mandiri Engineering Consultant (DCM)
		di.-	
			Tempat

Menunjuk surat Saudara Nomor : 78/ADM/XII/2021 tanggal 20 Desember 2021 perihal Permohonan Lahan untuk Pembangunan Pusat/Pondok Informasi, dengan surat ini disampaikan bahwa permohonan tersebut dapat disetujui di atas tanah milik Pemerintah Kabupaten Lombok Utara (Terminal Pelabuhan Teluk Nara) dengan ukuran 6 x 6 m² (sket lokasi terlampir)

Demikian untuk maklum atas perhatiannya disampaikan terima kasih.


A.n. BUPATI LOMBOK UTARA
Penjabat Sekretaris Daerah,
SEKRETARIAT DAERAH
ANDING DUWI CAHYADI, S.STP., M.M.
Permina Tk. I, (IV/b)
NIP. 19771112 199711 1 001

Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Kepala BKAD Kabupaten Lombok Utara di Tanjung;
2. Inspektor Kabupaten Lombok Utara di Tanjung;
3. Kepala Bagian Hukum Setda KLU di Tanjung;
4. Dinas Perhubungan Kabupaten Lombok Utara di Tanjung;
5. Dinas Pariwisata Kabupaten Lombok Utara di Tanjung; dan
6. Pertinggal.

IV. Minutes of Meeting During Public Community Consultation

A. Nusa Penida



Gambar 1. Nusa Penida, 2 July 2021 – Coral Reef Expert explaining coral reef rehabilitation plan. ©CTC/Wira Sanjaya



Gambar 2. Nusa Penida, 3 July 2021 – community consulting related to mangrove rehabilitation plan. ©CTC/Wira Sanjaya

Attendance List

Activity: Coordination Meeting with Stakeholders for Consolidation of Package 4 Nusa Penida COREMAP-CTI Project with RPJMD/RPJMN (Kungkung, 30 June 2021). Male (29), Female (10)

No.	Name	Jabatan	Tanda Tangan	Instansi	L/P	NO. TLP.
1	Evi Murni Utami	Staff		CTC	(L)	
2	Kusumati	Staff		CTC	(L)	
3	Yoga Putera	Staff		CTC	(L)	
4	Pepita Sudarmawati	Ketua		DKP Eng. Sabu	(L)	0
5	Tri Ngurah B. Sugiantoro	ka UPTD		UPTD KEP Bali	(L)	0
6	St. IA. Mulyawati, SE	Ceketanit		Banke KB. Klata	(L)	X
7	M.B. Sri Endri Pancauwit	Kabid		DMRPPKB Kab. Klk	(L)	X
8	A. A. G.D. Anggoro	UPTD		DPSPKA UCK	(L)	X
9	DW. Ketut Suci Herawati	Ketua		DKP	(L)	X
10	Ni Putu Eka Manduni	Kel		UPTD KEP Bali	(L)	0
11	I Ketut Mardia	KAS PKB		UPTD KEP BALI	(L)	0
12	Rahmat Prasetyo	Tim Ahli		CTC	(L)	
13	Melikatun	Kabid PPKB		DISRAUKANU PER BKT	(L)	0
14	I.A. Riyadiati	Kasi PERB		DKP PER Bali	(L)	0
15	A. A. Miftah	Kasi. KKP. Bali		DKP. PROV. Bali	(L)	0
16	I.G.A. Dedi H.	Staff		UPTD KEP Bali	(L)	0
17	Hormi Rusdi	Pendikti		BB RBLPP Gondor, Bali	(L)	081226100000
18	Dwi Ayu Putri Triantika	staff		CTC	(L)	0
19	IKADEK YOGA SISYAH	Kabin. PPK		Republik Langky	(L)	X
20	A. A. Cd. Lesmana	Ketua			(L)	X
21	I.B. Gb. Gun Putra	Kabid		Univ. Warmadewa	(L)	X
22	Kebut Sudirtha	PPKB Bali			(L)	0

No.	Name	Jabatan	Tanda Tangan	Instansi	L/P	NO. TLP.
23	I Ketut Suardinama	PAOCS		DKP REUNGGRANG	(L)	0
24	Suta Mulyandita	KABID		DESP KEPERHILITAN PERAK	(L)	0
25	I Ketut Suardinama	KABID		DKP PER. AKU	(L)	08135914365
26	W. Mira Wijayanti	KABID		DKP Mts	L	08139269198
27	Florimanda	AKTA LI. KSY		CTC	L	0811838700
28	Yogi. P.E	Sub Perops PP		PPDPB BANDA	L	08134229876
29	Elland Syafaq. S	PEP Ahli Pertama		BPPLP Denpasar	P	081772879672
30	Sepio Bimantika	CTC-MRE		CTC	L	08160668708
31	WILSON L-TISEKA	CTC-SSE		CTC	L	082446509195
32	I Gusti Wayan Zeka Wijaya	SC. Akta Revisi		COREMAP CTI	LK	085777480277
33	MADE DEDUNGWA	PC Paket I		TIA - YBN	L	081790472019
34	NANG Perwiana Thale	CTC-EOS		CTC	L	082-8408-0128
35	BD Angga Wijaya	Kabid Sumber Daya		Dinas Perikanan	L	081996162616
36	Dwi KP. Kuta Jenggala	CTC-alih guna		CTC	L	0812381101
37	Patu Agus Suliantara	Kasi. DTW		Dirgantara Bali	L	08123979028
38	Kebut Suci Hardi	Pen. LHM		DKP	L	081805517048
39	Sugeng A. Manduni Valina	FAO		CTC	P	082247818056
40						
41						
42						
43						
44						
45						

Coordination Meeting with Stakeholders of Package 4 Nusa Penida COREMAP-CTI Project (Nusa Penida, 2 July 2021). Male (23), Female (8)

No		Tujuan Tempat	Keterangan	Jenis Kegiatan	No Telepon	Keterangan
1	EVI HIZZAH	STAFF	G	LTC	081748986003	DPS
2	Wulan Sariwita	STAFF		L	081206925792	Elang Indah
3	DRS M. ABDIUL WILAYAH	STAFF		L	081319226016	Melati
4	IKH AMRITA	PERGURUAN		L	081319226016	Melati
5	LAWAT DEDRIYATA	STAFF		L	081748986003	ELANG INDAH
6	MARLIE LAMPUERA	Pengajar/LEKUK		L	082141529116	KLUNGKHUNG
7	NUHAMAN (LAMPUERA)	STAFF		L	081319226016	ELANG INDAH
8	PUTRI DAU	PERGURUAN		L	08120129464277	LTC
9	SOPA WIDYA RUMAH YOGA	STAFF		L	081207800337	LTC
10	REGEVIA IRIS ZEFANIA	STAFF		L	0812356327827	L/K
11	DR CHA LESTARI	STAFF		L	085600682305	SLP
12	TEKSI JETIKA	STAFF		L	083300665933	SLP
13	MS SUWATI WATAYA	STAFF		L	083231633000	RCA
14	LILITUT MESTIA	STAFF		L	089608225119	L
15	I.GA Dedi Hendriadi	STAFF		P	08993381823	Desapuan
16	ASTARA	STAFF		P	081326314881	Desapuan
17	I.GA PUDI MANDALA P.	Staff Sekretaris	(Pan)	P	081226710508	Desapuan
18	NI NUGRAHINI MARDIYAH	STAFF		P	08130001519	Desapuan
19	MULYATTI	KAN. UNIT-KKP		L	081239991814	ELANG INDAH
20	DR EDI WIBO, Engg	CSC - NIP		L	0812260101	Engg
21	EDDIE KHURSES	MA LIPID		L	08122619567	DEP. PUPR
22	Rahmatul Basitah	Alim		L	081224221423	DEP. PUPR
23	Mauli Sulisworo	Logistik		L	081223226710	DEP. PUPR
24	Nuraini Putriawati Yudha	CTC		L	081224080128	DEP. PUPR
25	YULIANTY	STAFF		L	081224080128	DEP. PUPR
26	Paragu PT Tropisindo	STAFF		P	0813991331	DPS
27	Gugus B Mandiri UH	FAO		P	082207816006	DPS
28	Rum Ediwinara	STAFF		P	0813991331	DPS
29	Koeman	STAFF		L		DPS
30	Wilson Tulusra	STAFF		C		DPS
31	I Nyoman Winda	STAFF KTP		L	0812359157002	L/K

Coordination Meeting and Community Meeting for the Coral Rehabilitation Program in Nusa Penida (Nusa Penida, 3 July 2021). Male (25), Female (5)

No	Nama	Alamat	No Telepon	Keterangan
1	I EKA WATYU SENAWANG	Sekretariat	C16	COORDINATOR ICCTF
2	I Ketut Astawa Yasa	Secretariat	0812949776	Moderator
3	I Kemang Puspita	angg 30 br	0812949776	KAF
4	I Putu Muli Krisna P.A	sekratari	0812949776	KAF
5	I Putu Wawan Pecatu	sekratari	0812949776	KAF
6	I G.D. Ramda Lestari	angg 30 br	0812949776	KAF
7	I Ket Adi Astawa	—	0812949776	KAF
8	INAYAN KARYAWAN	ICNUA	0812949776	KAF
9	I NY. SUKSA	Pariwisata Nusa Tenggara	0812949776	KAF
10	I Ket. PAPATTA	Papata	0812949776	KAF
11	I.G.A. Dikta Hanoman	Staff	0812949776	DPS
12	I Ni Putu Firda Mandarini	Staff	0812949776	DPS
13	I.A Angga Putra Miraati	Kayu	0812949776	DPS
14	Ir. I Ngurah Bagus Sugiharto	Kepala UPTD	0812949776	DPS
15	I Ketut Astawa	Kasir	0812949776	DPS
16	I Gusti Ayu Amilia	Sgt. Kasir	0812949776	DPS
17	I Ket. Nenek Wiran	Urg. Kasir	0812949776	DPS
18	I Ket. Suciati	Urg. Kasir	0812949776	DPS
19	DR. ARIYATI TIRANTIANI	FAO	0812949776	DPS
20	Kesbangpol	Guru PG	0812949776	KAF
21	I.W.T. DALIWATHA	DEPILACET	0812949776	KAF
22	I Ket. KALIBRATA ARINDA	Guru PG	0812949776	KAF
23	I Ket. SURYA	Kognitif Psicholog	0812949776	KAF
24	I Wayan Sudarmi	komunikasi Bahasa	0812949776	KAF
25	Sugung A. Mardani	FAO	0812949776	KAF
26				
27				
28				
29				
30				

Minutes of Meeting
RAPAT KOORDINASI PEMANGKU KEPENTINGAN PROYEK COREMAP CTI ADB NUSA PENIDA DI KABUPATEN KLUNGKUNG

Tanggal	: 30 Juni 2021
Pukul	: 10:00 – 16:00
Venue	: Ruang Pertemuan Wyndham Hotel
Peserta	: Bappenas, ICCTF, Bahtera Nusantara, CTC, dan pemangku kepentingan.
Notulen	: Kasman/CTC

Pemateri: *Kepala Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Bali*

Materi: *Arah dan kebijakan pemulihan ekonomi dan transformasi ekonomi di sektor kelautan dan perikanan Nusa Penida melalui penguatan pengelolaan KKP Nusa Penida.*

Point Kunci:

- Bersama Dinas Pariwisata, DKP akan melakukan program wisata keliling Bali sebagai ide untuk pemerataan kunjungan wisata yang lebih berfokus di Klungkung dan Denpasar. Program ini sudah didiskusikan bersama Kelompok Ahli (Pokli) Provinsi dan Kabupaten. Selain itu, program ini juga usulan dari gubernur Bali.
- Semua produk perikanan dan kelautan yang memiliki merek “Bali”, akan laku dipasaran seperti Tuna dan Cumi Bali, informasi ini berdasarkan pengalaman dari Kepala Dinas Kelautan dan Perikanan Provinsi Bali.
- Empat Quick Wins yang akan difinilasasi, seperti perikanan tangkap dan pariwisata.
- Komoditas Perikanan yang akan dikembangkan untuk di Budidaya seperti Rumput Laut, Abalon untuk dipesinggahan, Rumput Laut untuk di Nusa Penida, Kerapu, Kakap Putih, Lobster, Nila, Gurame, Lele, dan Ikan Hias (koi, koki) khas bali dengan keunikan warna cantik, dan ekornya seperti sutra dan Gerakan Gemulai seperti penari bali.
- Untuk HUB Wisata keliling Bali direncanakan di Benoa dan Pusat Kebudayaan di Klungkung. HUB di Klungkung bertujuan untuk meramaikan kegiatan wisata di Kabupaten Klungkung.

Pemateri: *Kepala Bapperlitbangda Kab. Klungkung*

Materi: *Sinkronisasi dan sinergisme program pembangunan antar sektor dan antar pemangku kepentingan dalam rangka percepatan pemulihan dan transformasi ekonomi di Nusa Penida.*

Point Kunci:

- Pemerintah Daerah Kabupaten Klungkung memiliki program unggulan “Bedah Desa”, program ini bertujuan untuk membedah semua masalah yang ada di desa dengan melibatkan masyarakat Desa untuk urusan pengembangan daerah. Awal dari program, masyarakat desa kurang memahami masalah-masalah di desa, namun saat ini, masyarakat lebih cepat tanggap dibandingkan pemerintah kabupaten. Peningkatan dari pemahaman masyarakat ini sangat membanggakan bagi pemerintah kabupaten.
- Kemiskinan yang masih terbilang tinggi di Kabupaten Klungkung dijadikan sebagai salah satu target untuk program “Bedah Desa” dalam mengurangi angka kemiskinan.
- Penguatan Pembangunan Kawasan Perdesaan sangat perlu untuk dilakukan dengan menggali potensi-potensi yang ada di desa beserta peningkatan pemahaman masyarakat agar dapat bertahan di desa kondisi pandemi.
- Keputusan Bupati Klungkung, 340/24/HK/2019 tentang penlok pembangunan Kawasan perdesaan berbasis pariwisata kepulauan Nusa Penida. Untuk saat ini, pemerintah daerah melakukan program Hidroponik untuk KK Miskin, namun program kurang terlaksana dengan

baik dikarenakan biaya operasional yang tinggi dan tidak tertutupi dengan biaya panen. Pemerintah Daerah mengusulkan untuk melakukan kombinasi antara hidroponik dan Mina Ponik (kegiatan budidaya ikan seperti lele dan lain-lainnya).

- Inovasi Rumah Keong (Rumput Laut, Mangga, Kelapa, dan Singkong) sudah dijalankan dan dalam proses pengembangan. Memang pada dasarnya, inovasi ini dukungan dari Bappenas dengan kerjasama dengan Kanada untuk mengembangkan empat potensi produk unggulan. Saat ini, sudah ada produksi Pie.
- Program Inovasi Rumah Keong ini sangat melibatkan banyak perempuan sebagai produsen dan banyak mengikuti pelatihan.

Pemateri: *Kelompok Ahli Pembangunan Infrastruktur Sektor Kelautan dan Perikanan Provinsi Bali (Dr. Ketut Sudiartha)*

Materi: *Agenda pemulihan dan transformasi ekonomi Bali yang berkelanjutan di sektor kelautan dan perikanan untuk Nusa Penida*

Poin Kunci:

- Agenda Pemulihan Bali sudah mulai dilaksanakan pada bulan desember 2020 yang ditandai dengan adanya analisis bersama tim bappenas. Dan akan launching dibulan agustus, dan untuk transformasi ekonomi akan dibiayai secara khusus oleh Bappenas karena Bali adalah provinsi terpuruk nomor satu, dan kedua adalah jogja.
- Program Pemulihan Bali akan berfokus pada pemulihian perikanan dibidang perikanan dan kelautan di semua daerah, dimana kegiatan pariwisata merupakan opsi terakhir.
- Pemulihan ekonomi dibidang kelautan dan perikanan akan berfokus kegiatan budidaya dan perikanan tangkap. Untuk Nusa Penida akan difokuskan untuk pengembangan ekonomi dibidang rumput laut dengan tujuan jangka pendek dapat melakukan produksi rumput laut sampai pada pengemasan dan memperoleh P-IRT.
- Ketika proses P-IRT sudah selesai, pemasaran produk akan mengacu pada peraturan no.99, untuk mewajibkan semua toko modern untuk menjual produk lokal Nusa Penida.

MASUKAN/SARAN/KOMENTAR	KEGIATAN	:	Rapat Koordinasi Pemangku Kepentingan Proyek Coremap CTI ADB Nusa Penida di Kabupaten Klungkung
	PENYELENGGARA	:	Coral Triangle Center
	TEMPAT	:	Ruang Pertemuan, WYNDHAM HOTEL

LAKI - LAKI	
NAMA: I Ketut Sudiartha	INSTITUSI/ALAMAT: Kelompok Ahli Kabupaten dan Provinsi

RUMPUT LAUT

Riset terkait kalender musim rumput laut (waktu-waktu yang cocok untuk budidaya laut untuk menghindari kematian) akan sebagai keluaran di proyek COREMAP-CTI sebagai program jangka panjang.

Pemerintah Daerah setuju dengan dua atau tiga produk yang akan ditargetkan oleh COREMAP-CTI, harapannya dua atau tiga produk ini sudah siap untuk dipasarkan, mengenai pemasaran akan mengacu pada kebijakan pemerintah daerah.

Dalam peningkatan kegiatan kapasitas kelompok rumput laut **harus melibatkan kelompok yang sudah ada dan tidak harus membuat kelompok yang baru** dengan melibatkan pemuda-pemudi untuk pelatihan manajemen bisnis.

WISATA

1. Pelatihan

Pelatihan ekowisata di paket 1 yang menargetkan masyarakat atau kelompok perlu untuk mempertimbangkan meningkatkan lama waktu wisatawan berwisata di Nusa Penida. Sampai saat ini, banyak wisatawan yang hanya melakukan wisata satu hari.

Pelatihan ekowisata dapat dilakukan di lokasi-lokasi yang sesuai seperti:

1. Ped – perlu diadakan pelatihan restorasi karang dan penambahan lokasi yang direstorasi. Kedepannya, kelompok ini diberikan pelatihan ekowisata untuk usaha snorkeling berbasis masyarakat. Hal ini dapat meningkatkan perekonomian di masyarakat desa ped.
2. Toyapakeh – diadakan kegiatan restorasi karang di sekitaran pontoon.
3. Jungutbatu – diadakan pelatihan ekowisata untuk kelompok wisata mangrove
4. Lembongan – memanfaatkan pontoon yang tenggelam. Di sekitaran pontoon yang tenggelam perlu dilakukan restorasi karang, dan pontoon tenggelam sebagai rumah ikan. Kedepannya, bisa dijadikan sebagai usaha snorkeling.

RESTRIBUSI

Restribusi atau jasa konservasi di provinsi hanya akan berfokus di laut, dimana akan ada survey daya dukung untuk menentukan lokasi yang cocok dan menentukan jumlah maksimal wisatawan dalam satu hari. Kita akan melibatkan dive resort untuk memantau wisatawan dalam pembayaran restribusi. Walaupun restribusi ada dilaut, kabupaten Klungkung akan menerima 40% dari jumlah restribusi, namun bukan dalam bentuk uang cash.

Sistem Manajemen Wisata

Sistem Manajemen wisata akan di kaitkan dengan web Bali.

TRACKING MANGROVE

Untuk pemasangan tracking mangrove ***MUTLAK*** untuk di pasang di Ceningan bersama dengan **bird's tower**. **Jika bukan di ceningan, tidak usah ada pembangunan tracking**

mangrove dan bird's tower. Untuk Desain tracking mangrove dan bird's tower akan didiskusikan kembali. Silahkan untuk menghubungi tenaga ahli (I Ketut Sudiartha) untuk desainnya.

MANGROVE

Mungkin tidak akan dilakukan rehabilitasi mangrove dalam jumlah banyak. Untuk mengganti kegiatan rehabilitasi, kita dapat melakukan kajian mangrove sebagai lokasi budidaya jenis yang cocok. Namun, dalam melakukan kajian dan riset perlu melibatkan masyarakat agar mereka juga tahu apa yang akan dikerjakan dan apa yang akan dikerjakan kedepannya.

“TIM SUDAH MEMBANGUN KESEMPATAN DIMANA KAWASAN KONSERVASI PERAIRAN (KKP) DIJADIKAN SEBAGAI ECONOMIC CENTER UNTUK MENINGKATKAN PEREKONOMIAN DAN MENJAGA BIOTA PENTING”

NAMA: Kadek Angga	INSTITUSI/ALAMAT: Dinas Pariwisata Kabupaten Klungkung
-------------------	--

Ada beberapa program yang sedang dan akan dilaksanakan:

1. Program Wisata Keliling
2. Ekonomi Kreatif Rumah Keong
3. dll

Semua program tersebut sudah terhubung, namun dari bagian bahari lebih banyak di provinsi. Untuk Dinas Pariwisata Klungkung lebih berfokus ke Nusa Penida baik laut dan daratan.

Terkait restribusi yang akan diterapkan oleh provinsi, belum ada kejelasan terkait teknis restribusi di Nusa Penida (apakah cuman daratan dan laut).

Saran saya, untuk restribusi atau paket masuk dijadikan satu yang akan dikaitkan dengan Sistem Manajemen Wisata sehingga satu pintu seperti wisata mola-mola, daratan, ataupun lokasi lainnya.

Perlu adanya koordinasi dan diskusi secara teknis cara pemungutan paket masuk, dikarenakan pintu masuk banyak, maka secara teknis memerlukan petugas yang banyak. Sehingga, perlu untuk mendiskusikan bersama untuk menyelesaikan beberapa permasalahan.

Untuk kelompok masyarakat yang dijadikan subjek oleh program “Bedah Desa”, untuk memperkuat kedudukan dan dasar hukum kelompok dapat dijadikan sebagai “Desa Wisata Bahari”

TANGGAPAN:

Nama: Bli Darma

Instansi: Yayasan Bahtera Nusantara

Terkait Sistem Manajemen Wisata yang akan mengfokuskan informasi restribusi dan jumlah kunjungan lokasi favorit seperti lokasi penyelaman mola-mola di Crystal Bay, Blue Corner, maupun lokasi yang potensial.

Sebelum pandemi, tingginya jumlah wisatawan yang melakukan aktifitas di lokasi mola-mola akan berdampak buruk kondisi mola-mola. Untuk mengurangi dampak terhadap mola-mola, kita perlu untuk mengkaji daya dukung kegiatan wisata mola-mola dimana berujung pada menentukan batas maksimal wisatawan dalam satuan waktu atau satu hari.

Terkait restribusi, sudah ada beberapa kajian yang dilakukan oleh Kabupaten Klungkung baik di laut maupun di darat sebelum UU no. 23 dimana kewenangan dipindahkan ke Provinsi, sehingga Pemda hanya melakukan pungutan di daratan, dan untuk dilaut kewenangan ada di provinsi.

Dalam proses menentukan restribusi maupun pemungutannya masih akan diadakan kegiatan meeting secara berkelanjutan (meeting series) sampai keputusan final.

Nama: Evi Nurul Ihsan

Instansi: CTC

Terkait tujuan, sasaran dan program-program yang akan dilaksanakan sudah merupakan turunan ataupun arahan dari COREMAP-CTI.

Namun, jika terkait teknis kegiatan maupun pelatih untuk kegiatan peningkatan kapasitas sangat bisa ditentukan bersama mitra. Misalkan, pelatihan rumput laut dapat mendatangkan pelatih dari BPPP Denpasar maupun BPPP Banyuwangi sesuai kebutuhan.

NAMA: Suta Maryana	INSTITUSI/ALAMAT: Kepala Dinas Ketahanan Pangan Klungkung
--------------------	---

Tulis Masukan Disini:

1. Apakah program dari COREMAP-CTI sudah baku atau tidak dapat diubah agar dapat disesuaikan dengan program-program yang dibutuhkan oleh masyarakat Nusa Penida? Jika masih memungkinkan, berdasarkan program PEMDA klungkung terkait pembangunan tambak, tracking mangrove, restoran, dan pelabuhan di Nusa Penida. Kami sangat berharap agar program COREMAP-CTI bisa dibuatkan salah satunya.

2. Target PEMDA sebanyak 100.000 ton produksi rumput laut setiap tahunnya. Saat ini, ada 20 kelompok aktif yang jumlahnya sekitar 900an. Kebutuhan real untuk kelompok rumput laut di Nusa Penida adalah bibit, diharapkan bibitnya adalah bibit indukan (F1), bukan anakannya (F2, F3, maupun yang lainnya).

Terkait pelatihan rumput laut, dimohon untuk melibatkan pelatih yang kompeten atau memiliki kualitas sesuai bidang rumput laut.

Salah satu permasalahan terkait rumput laut adalah penyakit ice-ice yang disebabkan oleh suhu dan musim. Diharapkan anggaran COREMAP-CTI untuk melakukan riset untuk mencari akar permasalahan penyakit ini dengan memasang logger selama setahun.

Untuk peningkatan kapasitas melalui pelatihan, UMKM atau ketahanan pangan berkoordinasi dengan tim COREMAP-CTI untuk menentukan kelompok yang sesuai agar

tidak berulang kelompok yang menerima. Karena ada beberapa kelompok sudah memperoleh bantuan bibit dan sarana dari situbondo.

Selain rumput laut, kita akan melakukan budidaya abalone.

TANGGAPAN:

EVI NURUL IHSAN

Dalam program COREMAP-CTI, kami merencanakan akan melakukan pembangunan tracking mangrove, pos pengawasan, pusat informasi. Beberapa program PEMDA akan direlesaikan dalam program ini.

Mengenai pelatih yang akan dilibatkan dalam peningkatan kapasitas kelompok rumput laut pastinya akan memiliki kemampuan dibidangnya. Ibu Ria dan Pak Wilson selaku tenaga ahli dibidang rumput laut juga mengemukakan pendapat bahwa “mereka membutuhkan bantuan dari beberapa ahli untuk melakukan pelatihan peningkatan kapasitas kelompok rumput laut di Nusa Penida”

NAMA: Ibnu Rusdi	INSTITUSI/ALAMAT: BBPPBL Gondol
------------------	---------------------------------

KKP sudah melakukan banyak riset terkait rumput laut dan mangrove, dimana sudah dilakukan riset terkait agrikultur rumput laut.

Terkait koordinasi dan sinkronisasi, mungkin kita bisa melakukan kegiatan secara bersama-sama, seperti budidaya abalone yang teknologi sudah di kuasai, dimana Balai Budidaya Karangasem sudah banyak melakukan produksi.

Untuk teripang, kita bisa melakukan dengan menebarkan di padang lamun. Untuk Budidaya rajungan, dalam kurang waktu dua bulan kita sudah menghasilkan kepitingan soka, untuk teknologi rajungan tidak harus di lakukan di tambat, namun bisa dilakukan di laut maupun mangrove tapi tetap melakukan perlindungan ombak dan gelombang.

Budidaya rajungan ini dapat disinkronkan dengan kegiatan tracking mangrove, agar dapat dilakukan wisata ilmiah, dimana wisatawan dapat melakukan wisata sambil belajar.

Kedepannya, nusa penida dapat dijadikan sebagai lokasi wisata ilmiah terkait mangrove, rumput laut, abalone. Dimana, rumput laut yang tidak produksi dapat dijadikan pakan untuk Abalone.

Terkait mangrove, BBPPBL Gondol diarahkan untuk mengkaji mangrove dari segi luasan dan produktifitas untuk budidaya rajungan.

Selain kajian wisata, perlu dilakukan kajian di daerah mangrove terkait suplai kekerangan untuk pakan lobster di beberapa lokasi yang ada budidaya lobster yang saat ini masih mengekspor dari jawa. Atau jika memungkinkan dijadikan sebagai lokasi budidaya lobster, karena budidaya lobster memerlukan lokasi dengan arus yang kencang.

NAMA: Anak Agung Anom	INSTITUSI/ALAMAT: Dinas Sosial Klungkung
-----------------------	--

Kondisi Kesejahteraan Masyarakat, sampai saat ini masalah sosial terkait kemiskinan di Nusa Penida mencapai 6.237 yang tersebar di semua desa Nusa Penida yang didominasi daerah pesisir. Dinas Sosial Kabupaten Klungkung sangat mengharapkan selalu melibatkan masyarakat disetiap kegiatan-kegiatan yang menyentuh masyarakat untuk meningkatkan perekonomian.

Karang Taruna yang berada di Desa yang berusia 13 sampai 40 tahun yang merupakan reprezentasi pemuda di desa, Sesuai arahan dari pak ketut Sudiartha, program ini perlu melibatkan pemuda(i) yang sudah ada di dalam karang taruna.

PEREMPUAN

NAMA: Ellan Yupa	INSTITUSI/ALAMAT: BPSPL Denpasar
-------------------------	---

Tulis Masukan Disini:

1. BPSPL Denpasar akan mendukung program ini, dimana BPSPL sudah pernah mengikuti kegiatan riset Mola-Mola, semua terkait monitoring kita akan membantu.
2. Terkait EVIKA, tahun ini BPSPL juga melakukan bimbingan, diharapkan kedepannya masih dapat melakukan bimbingan EVIKA.
3. Pada tahun 2019, BPSPL sudah memberikan bantuan KOMPAK kepada salah satu kelompok di Nusa Penida untuk Rumah Produksi, untuk kedepannya bisa mengusulkan kelompok yang sudah dibina.
4. Untuk pemasaran produk seperti rumput laut dan garam sudah dilakukan di Nusa Dua yang disebut "Nusa Grand Spa"
5. BPSPL juga sudah memberikan bantuan di Nusa Lembongan terkait tempat pengolahan sampah plastik, mungkin COREMAP-CTI dapat kembali mendukung kelompok ini.

TANGGAPAN:

EVI NURUL IHSAN

Terkait EVIKA, rencananya CTC bekerjasama dengan KKHL akan mengadakan lokalatih EVIKA untuk pengelola dan mitra pada tanggal 12-13 Juli 2021, yang dilanjutkan dengan verifikasi hasil evika KKP Nusa Penida dan KKM Benoa pada tanggal 14 Juli 2021.

Minutes of Meeting
**RAPAT KOORDINASI PEMANGKU KEPENTINGAN PROYEK COREMAP CTI ADB DI
 KAWASAN KONSERVASI NUSA PENIDA**

Tanggal : 2 Juli 2021
 Pukul : 10:00 – 16:00
 Venue : Ruang Pertemuan Semabu Hills Hotel
 Peserta : CTC, DKP Bali, UPTD KKP Bali dan pemangku kepentingan.
 Notulen : Kasman/CTC

Pemateri: Ir. I Nengah B. Sugiarta

Materi: Arah Kebijakan dan Program Pengelolaan KKP Nusa Penida

Poin Kunci:

Sama dengan materi pak kadis di Rapat Koordinasi dan Sinkronisasi di Klungkung

Pemateri: Dewa Sujane

Materi: Bidang Transit – Kecamatan Nusa Penida

Poin Kunci:

- Sampai saat ini, Pemerintah Kecamatan Nusa Penida belum ada kegiatan atau program pesisir karena bukan kewenangan. Untuk bagian laut kewenangan ada di Bappeda dan PUPR.
- Selama ini (sebelum pandemic dan wisatawan masih aktif) banyak pontoon-pontoon yang dipasang disekitaran zona perlindungan atau daerah-daerah dengan karang bagus seperti di JungutBatu dan lokasi lainnya, dimana karang mengalami kerusakan. Mohon untuk ditindak lanjuti ketika masalah ini Kembali muncul.
- Kami dari pemerintah kecamatan sangat setuju dengan kegiatan ini, dan saya sangat berharap agar para perbekel dapat memberikan masukan dan memberikan informasi pada kegiatan hari ini.

MASUKAN/SARAN/KOMENTAR	KEGIATAN	:	Rapat Koordinasi Pemangku Kepentingan Proyek Coremap CTI ADB di Kawasan Konservasi Nusa Penida
	PENYELENGGARA	:	Coral Triangle Center
	TEMPAT	:	Ruang Pertemuan Semabu Hills Hotel

LAKI - LAKI	
NAMA:	INSTITUSI/ALAMAT: Majelis Desa Adat Kecamatan Nusa Penida
<ul style="list-style-type: none"> • Setuju dengan pendapat dengan Pak Prasetyo terkait pembangunan berpusat di masyarakat. • Kami menyarankan agar UPTD KKP Bali memberikan sosialisasi kepada masyarakat desa adat yang memiliki pesisir untuk meningkatkan kesadaran memiliki terutama pelaku wisata dan anak cucu kita. 	
TANGGAPAN:	
EVI NURUL IHSAN	

Kedepannya, kita akan melakukan pertemuan-pertemuan di tingkat desa berdasarkan masing-masing kegiatan seperti Kegiatan Restorasi karang di desa ped, Rumput Laut di lembongan, jungut batu dan suana.

Ir. Nengah Sugiarta

Kami berharap, setelah masing-masing perbekel telah mengikuti kegiatan ini, dapat menyampaikan informasi ke masyarakat masing-masing desa adat.

NAMA:	INSTITUSI/ALAMAT: Perbekel Desa Sakti, Ketua Forum Perbekel Nusa Penida
-------	--

- Semua rencana program kami sangat sambut dengan baik.
- Banyak laporan dari masyarakat bahwa banyak penangkap ikan yang melakukan aktifitas dimalam hari tanpa diketahui asal, alat tangkap, maupun hasil tangkapan. Kami menyarankan untuk melakukan pengawasan atau mengumpulkan informasi tekait masalah ini. Nelayan yang melakukan penangkapan ini dari lombok
- Kami sangat berharap UPTD KKP Bali dapat menyediakan HT atau kontak person untuk dijadikan sebagai alat melapor informasi secara cepat.
- Masyarakat sering melakukan kegiatan "Bameti (menangkap di sulut terendah) untuk menangkap enak-enak, kegiatan ini dapat merusak terumbu karang.
- Banyak nelayan yang melakukan penangkapan dengan jaring, dimana jaring tersebut sampai ke dasar laut, dan berpotensi meruksan terumbu karang

TANGGAPAN:

Ir. Nengah Sugiarta

Beberapa hari yang lalu, UPTD KKP Nusa Penida memperoleh informasi dari intel terkait aktifitas jual beli karang di daerah Denpasar. Intel melakukan kontak dengan UPTD KKP Nusa Penida terkait aturan pengambilan dan penjualan karang di Provinsi Bali.

Untuk menindaklanjuti penemuan ini, UPTD KKP Nusa Penida akan berkoordinasi dengan PSDKP Benoa, dan Polres.

Ibu Astari

DKP Bali sudah memiliki PKS dengan PPKM Jawa timur untuk menindaklanjuti masalah nelayan dari luar yang tidak memiliki ijin.

DKP Bali perlu untuk melakukan penelitian dan mengumpulkan informasi terlebih dahulu.

Pak Prasetyo

Terumbu karang adalah sumber mata pencarian bagi masyarakat. Jika, masyarakat mencari-cari ikan yang terjebak, cumi, dan kerring-kerangan pada saat surut masih bisa ditolerir. Yang menjadi masalah ketika masyarakat mengambil karang.

NAMA:	INSTITUSI/ALAMAT: Perbekel Desa Jungut Batu
-------	---

- Kami sangat berharap pengelola KKP Nusa Penida selalui memantau daerah ikan berkembang agar tidak rusak.
- Mohon untuk menertibkan pontoon yang berada di daerah mangrove atau sekitarnya agar tidak mengganggu atau merusak terumbu karang. Banyak pontoon-pontoon disekitar lokasi yang kurang tertib.

TANGGAPAN:

Pak Prasetyo

Saya sangat setuju untuk menertibkan pontoon dan memerlukan regulasi yang jelas. Selain itu, pemiliki pontoon atau bangunan lainnya untuk menyertakan UKL UPL dikarenakan tali pontoon dan jangkar yang berpotensi merusak terumbu karang.

NAMA:	INSTITUSI/ALAMAT:
	Perbekel Desa Ped

- Pemerintah Desa Ped sangat senang karena ditengah pandemi masih ada kelompok pemuda yang melakukan kegiatan restorasi karang dan perlindungan karang. Beberapa investor juga ikut membantu kegiatan ini.
- Namun, banyak kegiatan-kegiatan yang tidak memiliki dasar ukuran atau aturan jelas. Misalkan, banyaknya pontoon wisata yang berjejer di Desa Ped dan tidak adanya regulasi yang jelas. Kami sangat mengharapkan, tim Pengelola untuk melakukan sosialisasi regulasi kegiatan-kegiatan wisata seperti Pemasangan Mooring Bouy, dan Pontoon (dimana lokasinya, besarnya, dan lokasi yang mana yang tepat).
- Selain itu, dengan adanya regulasi yang jelas maka pengusaha akan nyaman melakukan investasi

TANGGAPAN:

Ir. Nengah Sugiarta

- DKP bersama tim ahli telah menyusun RZWP-3-K dalam jangka waktu yang lama, namun sampai saat belum ada titik terang.
- Beberapa tahun ini, semua pontoon di provinsi Bali belum memiliki ijin. DKP Bali dan beberapa mitra terkait melakukan komunikasi instens dan persuasive ke pemilik pontoon, dan sudah memiliki aturan perijinan. Namun, Bupati Klungkung meminta kebijakan untuk dilonggar dikarenakan wisata Nusa Penida sudah mulai berkembang.
- Kedepannya ketika jasa konservasi sudah mulai berjalan, kita akan membangun mooring buoy per desa yang aktif melakukan wisata. Mooring buoy ini akan dipasang sesuai dengan aturan dan tidak akan merusak karang.

Ibu Astari

Semua pemanfaatan yang menggunakan ruang laut harus memiliki ijin kecuali masyarakat lokal didaerah tersebut.

NAMA:	INSTITUSI/ALAMAT:
	Perbekel Desa Lembongan

- Permasalahan tracking mangrove di lembongan harus dikaji dengan baik. Mulai dari lokasi pemasangan dimana, gimana dampak nya terhadap wisata. Di jungut batu sudah

- ada kegiatan tracking mangrove, dan kami di Lembongan juga ingin namun perlu untuk melihat mangrove yang sesuai.
- Terkait kegiatan restorasi, apakah restorasi dilakukan di sekeliling Nusa Penida? atau hanya di beberapa lokasi saja?

TANGGAPAN:

Pak Prasetyo

Tim akan melakukan survey awal untuk menentukan lokasi yang cocok untuk kegiatan restorasi. Selain itu, kami juga akan memulai berdiskusi dengan kelompok-kelompok yang sudah ada dan telah melakukan kegiatan restorasi karang seperti Kelompok Nuansa Pulau (KNP) di Desa Ped.

Pak Sapto

Sampai saat ini, aturan terkait pengelolaan ruang laut belum dibawah kewenangan desa. Dan beberapa kegiatan-kegiatan di darat belum menjadikan kepala desa sebagai pemilik wewenang pembangunan selain kegiatan-kegiatan di desa.

Biasanya kita menggunakan prinsi Pentahelic yang melibatkan akademisi, pemerintah, pengusaha, media massa, dan masyarakat.

Terkait pemasangan tracking mangrove. Kita akan mengkaji terlebih dahulu potensi mangrove di wilayah-wilayah yang memiliki mangrove. Setelah menentukan lokasi tracking mangrove, kita akan melakukan pelatihan kepada masyarakat untuk mata pencaharian alternatif dari mangrove seperti pengolahan nya.

Minutes of Meeting COMMUNITY MEETING FOR RESTORATION AND REHABILITATION CORAL DAN MANGROVE IN NUSA PENIDA MPA

Tanggal	:	3 Juli 2021
Pukul	:	10:00 – 16:00
Venue	:	Ruang Pertemuan Semabu Hills Hotel
Peserta	:	CTC, DKP Bali, UPTD KK Bali, dan pemangku kepentingan.
Notulen	:	Kasman/CTC

MASUKAN/SARAN/KOMENTAR	KEGIATAN	:	Community Meeting for Coral Restoration and Mangrove
	PENYELENGGARA	:	Coral Triangle Center
	TEMPAT	:	Ruang Pertemuan Semabu Hills Hotel

LAKI - LAKI	
NAMA: Prasetyo	INSTITUSI/ALAMAT: Konsultan Restorasi Karang CTC

Biasanya kegiatan wisatawan di crystal bay untuk mola-mola, dan manta point untuk manta. Saya menyarankan untuk membuat karang restorasi yang berbentuk masker dan dapat dijadikan sebagai masker point. Jika digabungkan dengan Mola-Mola, Manta Point, dan Masker Point menjadi 3 M (bisa juga merujuk ke protocol kesehatan) dan dapat dijadikan sebagai Ikonik Nusa Penida.

Masker point ini akan terjadi dari masing-masing struktur karang (beton, besi, dan lainnya), masker point ini juga akan membentangkan panjang dan merupakan rencana panjang yang tidak akan selesai di COREMAP CTI, namun akan terus dibangun jika ada donor lainnya.

NAMA: I Ketut Murde Asmare	INSTITUSI/ALAMAT: Pokmaswas Desa Suana (Ketua)
----------------------------	--

Kami setuju dengan rencana program yang akan dijalankan. Kegiatan wisatawan banyak dilakukan di suana karena terumbu karang bagus di sekitara pura segare. Kami mengusulkan desa suana untuk direstorasi dengan masterplan masker point.

Faktor yang membuat terumbu karang di Desa Suana rusak karena sebelum adanya KKP, nelayan dari desa kutampi dan beberapa desa lainnya sering menangkap ikan menggunakan jaring dasar. Maka dari itu kami menyarankan untuk melakukan kegiatan restorasi di Desa Suana.

Namun, sekarang sudah mulai berkurang nelayan yang menangkap dengan jaring karena sudah adanya aturan.

TANGGAPAN:

PAK PRASETYO

Kami sangat senang jika masyarakat setuju dengan ide ini. Selain itu, saya menyarankan untuk bibit karang diletakkan di satu tempat agar kedepannya barang siapapun ingin melakukan restorasi mengambil bibit karang dari tempat tersebut.

NAMA: I Ketut Partita	INSTITUSI/ALAMAT: Perbekel Desa Sakti
-----------------------	---------------------------------------

Perlu melakukan kajian atau penelitian sebaran lokasi karang yang sudah rusak. Crystal Bay dan Gamat Bay di desa sakti terumbu karangnya sudah mengalami kerusakan karena aktifitas wisata dan gelombang

TANGGAPAN:

Pak Prasetyo

Terkait restorasi karang, tim ahli terlebih dahulu akan melakukan pemetaan lokasi kerusakan karang dan lokasi yang teoat untuk dilakukan restroasi karang.

Di Crystal Bay sudah ada mooring buoy permanen, dan bisa ditambahkan beberapa buah di Program COREMAP-CTI. Nantinya, semua nelayan harus menambatkan kapal di mooring buoy ini dan tidak menggunakan jangkar.

NAMA: I Wayang Sugra	INSTITUSI/ALAMAT: Majelis Adat Nusa Penida
----------------------	--

- Di Nusa Penida banyak tradisi-tradisi yang kadang muncul, kadang tidak muncul (mengalami pasang surut misalkan Pak Nenun dan samyan). Pertanyaan saya, bagaimana caranya agar tradisi-tradisi atau budaya masyarakat dapat dimasukkan ke laut agar tetap tercatat? Misalkan, membuat objek-objek yang menggambarkan pak nenun yang dipaketkan dengan kegiatan wisata lainnya.
- Catatan kami adalah jangan sampai yang di masukkan kedalam laut adalah patung yang biasa kami sucikan seperti patung siwa dan sebagainya. Hal ini akan berdampak pada penurunan pemahaman generasi selanjutnya yang menganggap patung-patung tersebut dikeramatkan.

TANGGAPAN:

PAK SAPTO

Indonesia pernah menerapkan WISATA BAHARI TERPADU, konsep ini dapat diterapkan jika mengakomodir semua desa dan kalangan. Jangan sampai, konsep ini hanya diberlakukan untuk satu atau dua desa saja.

Pak Prasetyo

Pernah ada Pura dibawah laut di Pumeteran, namun sebenarnya bukan pura secara utuh namun sisa patung-patung bekas pura yang ditenggelamkan di sekitaran sana. Nah, inilah pentingnya cerita dalam menjalankan wisata. Sama halnya kantor pos di Ameth, dalam kurung waktu dekat bali akan memperoleh dua kapal yang akan ditenggelamkan untuk dijadikan sebagai seawreck.

Ide untuk membuat patung nenun, buat patung, dan selamat dating merupakan ide yang bagus untuk meningkatkan daya tarik wisatawan. Kita akan memilih lokasi-lokasi yang tepat untuk dijadikan lokasi target.

NAMA: I Wayang Darwata	INSTITUSI/ALAMAT: Kepala Desa Ped
------------------------	-----------------------------------

- Dihari sebelumnya (rapat koordinasi dan sinkronisasi program), saya menyarankan untuk mengundang para investor pontoon dan mooring buoy di Desa Ped. Namun, ternyata belum diundang, berarti kita tidak usah membahas masalah ini.
- Wilayah Desa Ped dari Sental sampai banjar new.
- Jika berbicara Nusa Penida maka yang paling terkenal adalah crystal bay, manta bay, dan manta point. Kami berharap untuk menambah ikon-ikon nusa penida untuk dijadikan sebagai lokasi favorit wisata seperti desa ped yang sudah melakukan restorasi karang (kelompok nuansa pulau).
- Kami juga berharap agar para investor yang melakukan perusakan di desa kami untuk selesai diselesaikan.
- Terkait donor karang, Kelompok Nuansa Pulau sudah banyak melakukan kegiatan restorasi dan dapat dijadikan sebagai daerah donor karang. Tim peneliti bisa melakukan penelitian terlebih dahulu di lokasi tersebut untuk menilai cocok atau tidaknya dijadikan sebagai lokasi restorasi dan donor karang.

TANGGAPAN:

NAMA: Kadet Tono	INSTITUSI/ALAMAT: Pokmaswas Lembongan
------------------	---------------------------------------

- Pokmaswas Lembongan pernah melakukan pengawasan dan patroli, sejak dulu selalu muncul masalah mengenai kompresor Hoki, kenapa belum penyelesaian masalah?
- Masyarakat lembongan juga pernah melakukan penanaman, pengawasan, pemeriksaan, namun belum melakukan pengelolaan karena terbatas pengalaman. Saran, lembongan saya cocok dibuatkan jeti yang berisi tracking mangrove dan restaurant.
- Terkait restorasi karang, di sekitaran mangrove point adalah spot “kapal atau pontoon tenggelam” yang dijadikan sebagai lokasi favorit penyelaman, namun beberapa tahun lalu sudah dilakukan pemindahan besi-besinya. Saat ini, disekitaran pontoon bali Hai ada pontoon tenggelam (kepemilikan bounty) dan belum melakukan pengangkatan. Pontoon ini dapat dijadikan spot baru dengan memindahkan kelokasi yang cocok.
- Saat ini, di Lembongan tidak ada ikonik untuk dikunjungi. Masker Point bisa dijadikan sebagai ikonik baru untuk lembongan.
- Diselat ceningan pernah ada buddha point, alangkah baiknya jika Kembali diadakan.
- Banyak kerusakan terumbu karang di daerah sakenan karena tali dan jangkar pontoon, dilokasi tersebut juga baik dilakukan restorasi karang.

TANGGAPAN:**PAK PRASETYO**

- Sangat penting untuk mengudakasi pemuda(i) tentang ekosistem terumbu karang dan mangrove agar tidak hanya sekedar berwisata untuk meningkatkan daya tarik dan kepekaan terhadap ekosistem.
- Kita bisa membuat konsep edukasi ekosistem terumbu karang dan ekosistem, wisatawan akan dipandu oleh Guide sambal bercerita tentang biota-biota diterumbu karang sambil melihatnya.
- Edukasi dibidang ecotourism dapat diterapkan dengan menggunakan system adopter untuk mangrove dan karang, sehingga adopter akan datang berkunjung untuk melihat mangrove dan karang adopsinya di masa depan.

NAMA: Nyoman Karyawan	INSTITUSI/ALAMAT: Ketua Kelompok Nuansa Pulau
-----------------------	---

- Kami sangat setuju dengan usulan pak perbekel yang menjadi ped sebagai lokasi nursery karang.
- Ide untuk membuat patung-patung untuk menarik wisatawan adalah ide bagus dan dapat dikerjasamakan dengan beberapa kelompok untuk membuat proposal.
- Di Suana pernah diturunkan rumah ikan, namun hancur. Penurunan rumah ikan di ped dan suana memiliki peluang kecil untuk tumbuh, di suana lebih cocok untuk seawreck dan patung-patung.
- Reflex dan Indoceanproject sudah melakukan uji coba penanaman karang dan daerah pembibitan di crystal bay, saat ini masih uji coba restorasi.

- Kelompok Nuansa Pulau siap untuk membantu, menyediakan bibit karang, dan Pendidikan kepada masyarakat yang akan terlibat dikegiatan restorasi walaupun lokasinya bukan di ped.
- Di ceningan termasuk sebagai hutan desa, dan sekarang di ceningan ada pembangunan Pelabuhan segitiga emas, dan hutan desa akan mengurangi tutupan mangrove. Untuk hutan mangrove di lembongan dibawah kewenangan dinas kehutanan. Kegiatan pengelolaan mangrove sudah kami usulkan dan rencanakan dari tahun 2018 untuk kegiatan-kegiatan terkait mangrove seperti ecotourism, pemanfaatan bagian mangrove. Saya mengusulkan untuk membuat kegiatan rehabilitasi dan kegiatan lainnya didaerah mangrove yang lebih sedikit diantara mangrove yang padat.
- Yang perlu difikirkan adalah setelah kegiatan ini sudah diwujudkan, siapa yang melakukan pengawasan atau kewenangan? agar terawatt dan ada yang mengurus.
- Terdapat 12-15 nelayan dari warga sakti yang memanfaatkan crystal bay sebagai tempat berlabuh boat.

TANGGAPAN

Pak Sapto

- Semua lokasi yang tidak bisa control (pengawasan dan perawatan) pasti akan mengalami kerusakan.
- Banyak wisata mangrove tracking yang mengalami kerusakan karena kurangnya biaya perawatan dan pengawasan. Maka dari itu, dalam program COREMAP-CTI sangat berhati-hati untuk menentukan lokasi tracking mangrove dengan mempertimbangkan:
 - Lokasi yang tepat,
 - Status hutan mangrove - apakah milik desa atau dinas kehutanan. Jika, milik dinas kehutanan maka perlu untuk membentuk KPH (kelompok petani hutan) yang dapat mengelola tracking mangrove.
 - Jika hutan desa, tracking mangrove akan diserahkan ke desa di bawah wewenang BUMDES, namun pelaku bisa kelompok yang disepakati bisa pokmaswas, pokdarwis, atau kelompok lainnya)
 - Kondisi hutan mangrove (apakah kondisinya lebih bagus dari yang lainnya).
 - Selanjutnya bagaimana cara mengolahnya, dan adakah produk lain selain kegiatan wisata

NAMA: -	INSTITUSI/ALAMAT: Camat Nusa Penida
---------	-------------------------------------

- Di Pulau Lembongan ada dua jenis mangrove, hutan mangrove ada di lembongan dan hutan desa ada diceningan.
- Terkait mangrove tracking, perlu untuk melakukan pemetaan dimana lokasi yang tepat dan bagaimana kaitannya dengan Pelabuhan.
- Mohon kewenangan diperjelas, karena desa tidak memiliki kewenangan di daerah laut. Namun, di lembongan ada hutan mangrove yang dibawah kewenangan kelompok sebagai kelompok kehutanan.
- Kerusakan karang di mangrove point sudah termasuk besar, sama halnya dengan teman-teman yang disakti, ped, dan suana yang aktifitas wisatanya lebih besar sehingga karang rusak. Nah, perlu di lakukan kajian lokasi yang tepat untuk kegiatan restorasi.

NAMA: I Gede Artawan	INSTITUSI/ALAMAT: UPTD KKP Nusa Penida
<ul style="list-style-type: none"> • Sudah banyak yang melakukan kegiatan restorasi karang seperti quicksilver, bali hai, dan lainnya. Namun, pengawasan belum dilakukan secara merata sehingga banyak restorasi karang yang kurang berhasil. • Setiap wilayah Nusa Penida sangat bervariasi, telah dilakukan kegiatan restorasi karang di crystal bay, namun semua struktur restorasi mengalami kerusakan karena arus. Hal ini harus menjadikan catatan penting dalam menentukan lokasi dan struktur restorasi karang, • Perlu untuk menentukan lokasi prioritas untuk melakukan kegiatan restorasi dengan mempertimbangkan potensi ancaman kedepannya. Karena kondisi pandemi, banyak pontoon yang sudah berhenti beroperasi, ketika kita sudah melakukan kegiatan restorasi di lokasi tersebut, dan selanjutnya mereka meminta lokasi yang sama untuk pemasangan pontoon, tim UPTD KKP Nusa Penida dapat memberikan arahan untuk memindahkan jauh dari lokasi restorasi karang. 	
<p>NAMA: Masyarakat INSTITUSI/ALAMAT: Peserta Forum</p>	
<p><i>Apakah pemanfaatan mangrove selain wisata ada?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tidak digunakan kayu bakar, bangunan, maupun yang lainnya. • Tidak digunakan untuk patok rumput laut tidak ada, dulu pernah digunakan namun sudah ada larangan dari kepala desa. • Belum ada usaha untuk penjualan bibit mangrove • Belum ada produk dari mangrove baik untuk dimakan maupun diperjual belikan • Belum ada kegiatan budidaya, baru rencana • Pondok dan alih lahan untuk bangunan tidak pernah terjadi <p><i>Apakah kerusakan mangrove karena masyarakat atau alami?</i></p> <p>Kerusakan mangrove masih secara alami.</p>	

B. Gili Balu

Minutes of Meeting during Public community consultation

**NOTULENSI ACARA
MONITORING EVALUASI COREMAP GILI BALU**
Kamis, 16 September 2021

Tanggal	16 September 2021
Waktu	13.00 – Selesai WITA
Tempat	Kantor CDK Sumbawa-Sumbawa Barat
Peserta	Terlampir Absensi

A. Peserta

1. Tim Konsultan COREMAP-CTI GP3
2. Tim Konsultan COREMAP GP6
3. Kepala Seksi Pengawasan CDK Sumbawa-Sumbawa Barat
4. Seksi Konservasi CDK Sumbawa-Sumbawa Barat
5. BPAD KSB
6. Dinas Perhubungan KSB
7. Dinas Perencanaan Umum, Penataan Ruang, Perumahan dan Pemukiman (PUPRPP) KSB
8. Pokmaswas Gili Balu
9. Polsus Poto Tano
10. ICCTF
11. BAPPENAS

B. Agenda:

Agenda Koordinasi Monitoring dan Evaluasi Program COREMAP-CTI Gili Balu sebagai berikut:

C. Diskusi

1. **Seksi Konservasi CDK Sumbawa-Sumbawa Barat**
 - ❖ Gili Balu Sudah Memiliki SOP Pengelolaan
 - ❖ TPK Gil Balu sudah akan ditetapkan karena Peta Kawasan Akan ditandatangani oleh Gubernur NTB
2. **Tim Ahli Marine Management Expert GP3**
 - ❖ Hasil kordinasi dengan DKP di TPK Gili Balu hanya baru memiliki SOP Pengawasan
 - ❖ TPK Gili Balu sudah akan ditetapkan karena Surat Keputusan Penetapan sudah masuk ke Biro Hukum Kementerian Kelautan dan Perikanan untuk di autentifikasi
3. **Koordinator GP3 (Febrian Kusuma Atma Negara)**
 - ❖ GP3 sudah mengirimkan surat Permohonan Izin Pinjam Pakai Lahan kepada Bupati KSB
 - ❖ Kordinasi dengan Bidang Tata Ruang PUPRPP KSB akan ada perubahan lokasi sesuai dengan master plan Poto Tano yang telah dibuat oleh PUPRPP KSB
 - ❖ Mooring dalam pengurusan dokumen Persetujuan Kesesuaian Ruang Laut dan akan titik-titik akan dikoordinasikan dengan DKP NTB dan CDK Sumbawa-Sumbawa Barat

4. Kepala Bidang Tata Ruang PUPRPP KSB
 - ❖ Bangunan memiliki nilai penting di dalam pembangunan Pariwisata KSB khususnya Poto Tano karena Bangunan pusat informasi ekowisata memungkinkan untuk diselaraskan dengan masterplan yang ada.
 - ❖ Terdapat Lokasi yang tersedia sekitar lahan yang diminta sesuai dengan Master plan dengan lokasi sekitar pelabuhan Kapal Cepat
5. Dinas Perhubungan KSB
 - ❖ Bangunan Pusat infrastruktur ekowisata penting untuk pembangunan ekowisata dan secara khusus memohon 1 atau 2 ruang untuk ticketing dan kantor guna digunakan oleh dinas perhubungan KSB dalam mendukung pariwisata dan transportasi di KSB.

**NOTULENSI KORDINASI KESESUAIAN RUANG PEMBANGUNAN INFRASTRUKTUR
EKOWISATA COREMAP GP3**

Kamis , 12 Agustus 2021

Hari, Tanggal	:	Kamis, 12 Agustus 2021
Waktu	:	09.00 – Selesai
Tempat	:	Hotel Grand Royal Taliwang, Taliwang, Kabupaten Sumbawa Barat

Peserta :

1. Staf Ahli Ekonomi Sekertaris Daerah KSB
2. Cabang Dinas Kelautan Dan Perikanan NTB
3. Bagian Litbang BAPPEDALITBANG KSB
4. Dinas Lingkungan Hidup KSB
5. Dinas Perencanaan Umum, Penataan Ruang, Perumahan Dan Permukiman KSB
6. Kepala Dinas Pariwisata Pemuda Dan Olah Raga KSB
7. Dinas Penanaman Modal Dan Pelayanan Perijinan Terpadu KSB
8. Kepala Bidang Pemasaran DISPARPORA KSB
9. Kepala Bidang Destinasi DISPARPORA KSB
10. Kepala Bidang Pengkajian Dan Pemantauan Lingkungan DLH KSB
11. Polsus Perikanan Poto Tano
12. Pokdarwis Sekitar Kawasan Gili Balu
13. Perwakilan Boat Wisata Gili Balu

D. AGENDA:

- Kegiatan ini ialah kegiatan koordinasi Kesesuaian

E. DISKUSI

6. Sambutan dan Pembukaan Acara (Sekda Kabupaten Sumbawa barat diwakili Oleh Asisten I: Hirawansyah Atta, SH. MH.)

- ❖ Pemerintah Kabupaten Sumbawa Barat menyambut baik kegiatan COREMAP GP 3 karena melibatkan multipihak sekaligus perhatian pemerintah pusat terhadap untuk pembangunan khususnya pariwisata di Gili Balu
- ❖ Persoalan mendasar dari sisi kebijakan adalah lokasi Gili Balu yang merupakan Pulau Kecil dan bidang Kelautan, sehingga multipihak yang terlibat harus dapat bersinergi
- ❖ Keindahan dan dayatarik wisata di Gili Balu juga harus dinikmati oleh anak cucu kita, sehingga dapat dikelola secara berkelanjutan

7. Koordinator GP3 (Febrian Kusuma Atma Negara)

- ❖ Pemaparan Program GP3
- ❖ Pemaparan Rencana Pembangunan Infrastruktur (Mooring buoys, Pusat infrastruktur Ekowisata dan pusat infrastruktur Kawasan Konservasi di GP3)
- ❖ Penjelasan mekanisme pemberian Saran dan Masukan masyarakat terhadap kegiatan GP3

8. **Bappeda Litbang (Hermansyah – Kabid Fisik)**
 - ❖ Terhadap lokasi yang sudah di rencanakan terkait kesesuaian tata ruang sebaiknya dibicarakan lebih mendalam kepada TKPRD.
 - ❖ Adanya Undang-Undang Cipta kerja juga harus dipertimbangkan agar bisa disesuaikan di masa yang akan datang
 - ❖ Terdapat PT NOP dan PT ESL yang menjadi pengelola di Gili Balu, sehingga perlu koordinasi yang mendalam dengan kedua pengelola tersebut
 - ❖ Kawasan ini sudah punya rencana kelola dan sudah direncanakan dengan detail terkait pembangunan infrastruktur ekowisata dan disambungkan dengan apa yang sudah termuat dalam perencanaan yang dibuat oleh dinas PU.
 - ❖ Perencanaan detail juga sudah dibuat oleh kedua investor di atas, jadi tidak boleh ada tumpang tindih di dalam pengelolaan atau kegiatan terutama kegiatan fisik

9. **Koordinator GP3 (Febrian Kusuma Atma Negara)**
 - ❖ Sesuai dengan latar belakang dan tujuan COREMAP, maka GP 3 memastikan dalam prosesnya tidak pada pengelolaan tetapi hanya mendukung dalam Infrastruktur penunjang ekowisata di Gili Balu
 - ❖ Posisi rencana pembangunan Infrastruktur di tunjuk langsung oleh Bappeda dengan alasan sudah ada masterplan dan juga dekat dengan dermaga penyebrangan wisatawan yang berkunjung ke pulau – pulau yang ada di Gili Balu serta lahan tersebut merupakan lahan daerah pemerintah kabupaten

10. **Bidang Aset (Heri)**
 - ❖ Setelah project COREMAP ini selesai, apakah Bangunan Infrastruktur Ekowisata akan diserahkan ke pemerintah kabupaten atau provinsi atau pihak lainnya seperti desa?
 - ❖ Perlu ada rekomendasi dari TPKRD KSB agar singron dengan pembangunan lainnya karena sudah ada rencana detail untuk penggunaan lahan tersebut.
 - ❖ Langkah-langkah untuk memperoleh rekomendasi tersebut yang harus dilakukan sejak awal adalah menyampaikan surat resmi yang ditujukan ke Bupati KSB untuk menyampaikan maksud dan tujuan serta perlakuan terhadap bangunan detail termasuk untuk pemanfaatannya.
 - ❖ Jika bangunan tersebut diserahkan ke pemerintah kabupaten KSB, bidang asset meminta nilai dari bangunan sebagai dasar pencatatan atas bangunan.

11. **Koordinator GP3 (Febrian Kusuma Atma Negara)**
 - ❖ Bappenas menyarankan agar aset atau bangunan yang dibangun untuk kegiatan pariwisata untuk diserahkan ke pemda
 - ❖ Status pembuatan mooring buoy sudah sampai UKL UPL di DLHK provinsi karena berada di kawasan konservasi sehingga koordinasinya ke DLHK Provinsi

12. **Dinas Lingkungan Hidup (Sri Sulastri)**
 - ❖ Dokumen perizinan pembangunan infrastruktur ekowisata pada Dinas Lingkungan Hidup di kabupaten Sumbawa Barat hanya dengan UKL UPL atau bahkan SPPL karena ukuran bangunan yang tidak terlalu besar yang terpenting adalah spesifikasi bangunannya.

13. Dinas Pekerjaan Umum (Novrizal)

- ❖ Karena di lokasi sekitar rencana pembangunan infrastruktur ekowisata sudah ada *detail engineering design* nya maka sebaiknya di sesuaikan dengan DED yang sudah di buat. Dan silahkan menghubungi dinas PU jauh hari sebelumnya agar bisa dipersiapkan DED nya dan disesuaikan detailnya.
- ❖ Perlu ada koordinasi lebih lanjut antar GP supaya bangunannya tidak tumpang tindih dengan peraturan yang ada dan tidak doble dan koordinasinya lebih baik. Dan bangunan-bangunan tersebut harus dapat terintegrasi dengan kebutuhan daerah agar tidak sia-sia jika projek sudah selesai
- ❖ Para investor yang sudah mendapatkan ijin agar diberi penjelasan dan diikutsertakan dalam perencanaan pembangunan baik fisik maupun SDM nya.
- ❖ Jika memungkinkan bangunannya harus mencerminkan kearifan local dan melibatkan masyarakat local dalam pembangunannya supaya pelibatan masyarakat local harus ada sejak awal

14. Dinas Pariwisata (Ahmad Hidayat)

- ❖ Pembangunan pariwisata tidak lepas dari UMKM pariwisata sehingga, harapan kedepannya adalah bisa membuat inisiatif paket wisata yang terdiri juga dari UMKM Pariwisata
- ❖ paket wisata perjalanan utuh berintegrasi karena kami (Dinas Pariwisata) juga sudah bekerja sama dengan pelaku industry usaha perjalanan wisata untuk menyusun kerangka paket perjalanan wisata
- ❖ perlu tempat promosi UMKM misalnya dengan menyandingkannya dengan TIC yang akan dibangun
- ❖ Saat ini perlu untuk bimbingan lanjutan yang secara berkelanjutan dan memberikan standar kompetensi bagi pelaku wisata atau masyarakat local melalui pelatihan-pelatihan.
- ❖ Upaya promosi wisata gili batu melalui paket wisata dan IT harus ditingkatkan terutama untuk wisman
- ❖ Standarisasi perhubungan, dari harga sampai kualitasnya agar satu harga dan tidak terjadi konflik di masyarakat
- ❖ UMKM dan industry pariwisata lainnya harus berdampingan
- ❖ Membangun tata kelola destinasi yang harmonis

15. Dinas Pariwisata (Riyandhi)

- ❖ Mengusulkan untuk membuat kerangka apung ikan hias untuk pemeliharaan dan pengawasannya sekaligus sebagai daya tarik wisata
- ❖ Dibutuhkan menara pengawasan yang sifatnya tidak hanya untuk konservasi laut saja tetapi juga untuk keselamatan pengunjung (*Baywatch*)
- ❖ Siapa SDM yang akan mengisi TIC dan bagaimana perekruitannya dan penyiapan SDM tersebut?

16. Koordinator GP3 (Febrian Kusuma Atma Negara)

- ❖ Menara pantau akan dibangun oleh GP 6 (Sucovindo) terutama peruntukannya untuk keamanan laut dan konservasi.

- ❖ SDM yang akan mengisi TIC dan mengoperasikan ialah kelompok masyarakat (Pokdarwis) jika memungkinkan atau diserahkan kepada Pemda KSB (Dinas Pariwisata) yang penting berada di posisi pengelolaan yang tepat di kemudian harinya.
- ❖ Berbagai bentuk peningkatan kapasitas masyarakat yang terkait dengan pariwisata terutama pokdarwis akan dilakukan pada projek ini berupa pelatihan-pelatihan.
- ❖ Khusus untuk mendukung wisata bahari GP 3 akan mendukung Pokdarwis dengan mengadakan sertifikasi Menyelam dan menyediakan sertifikasi boatman.

17. Team Ahli Ekowisata (Putrawan Habibi)

- ❖ GP 3 bersama STP mataram akan melakukan survey sapta pesona, survey 3A (amenitas, atraksi dan aksesibilitas), kesiapan/modality masyarakat dan SDM pariwisata, survey ini akan bersamaan dengan survey daya dukung lingkungan untuk pariwisata pada bulan September yang akan ditianggulasi melalui workshop scenario pariwisata berkelanjutan
- ❖ Team ahli ekowisata akan memetakan jenis pelatihan apa yang dapat mendukung SDM dalam mengelola destinasi wisata, serta melatih pengelola yang akan menerima atau mengisi infrastruktur ekowisata.
- ❖ Pembinaan kepada UMKM di kawasan gili balu terintegrasi dengan pasar dan wisatawan agar dapat meningkatkan harga dan dengan mengupayakan *Joint Venture* dengan investor
- ❖ Standarisasi terkait dengan harga kapal wisata dan perhubungan akan dilakukan riset ATP WTP terlebih dahulu dan tentunya akan disesuaikan dengan peraturan yang berlaku agar tidak disebut sebagai pungutan liar

Documentation



Dokumentasi rapat koordinasi kesesuaian 1



Dokumentasi rapat koordinasi kesesuaian 2



Dokumentasi rapat koordinasi kesesuaian 3



Dokumentasi rapat koordinasi kesesuaian 4



Dokumentasi rapat koordinasi kesesuaian 5



Dokumentasi rapat koordinasi kesesuaian 6



Dokumentasi rapat koordinasi kesesuaian 7

**NOTULENSI ACARA
KORDINASI KESESUAIAN RUANG INFRASTRUKTUR TAMAN PULAU KECIL GILI
BALU: PENENTUAN LOKASI LAHAN INFRASTRUKTUR PUSAT INFORMASI
EKOWISATA COREMAP-CTI GP3
Kamis, 23 September 2021**

Tanggal	23 September 2021
Waktu	09.00 – Selesai WITA
Tempat	Hotel IFA, Taliwang KSB
Peserta	Terlampir Absensi

F. Peserta

1. Tim Konsultan COREMAP-CTI GP3
2. Kepala Dinas Pariwisata, Pemuda dan Olahraga KSB
3. Staff Dinas Pariwisata, Pemuda dan Olahraga KSB
4. Dinas Perhubungan KSB
5. Dinas Lingkungan Hidup KSB
6. Dinas Pekerjaan Umum, Penataaan Ruang, Perumahan dan Pemukiman (PUPRPP) KSB
7. Badan Pengelolaan Aset Daerah
8. Dinas Perizinan KSB
9. Kepala Desa Poto Tano
10. Site Koordinator ICCTF

G. Agenda:

Rapat Koordinasi Penentuan Lokasi Infrastruktur Ekowisata Gili Balu adalah sebagai berikut:

1. Memberikan sambutan serta membuka acara koordinasi oleh Kadis Pariwisata Kab. Sumbawa Barat
2. Melakukan Pemaparan rencana Infrastruktur Ekowisata Gili Balu oleh Koordinator Projek.
3. Diskusi terkait pemaparan yang telah di sampaikan

H. Diskusi

18. **Kepala Dinas Pariwisata, Pemuda dan Olahraga KSB**
 - ❖ Sambutan dan Membuka Kegiatan Koordinasi
19. **Koordinator GP3 (Febrian Kusuma Atma Negara)**
 - ❖ Pemaparan rencana Lokasi Infrastruktur Pusat Informasi Ekowisata (EIC)
20. **Kepala Dinas Pariwisata, Pemuda dan Olahraga KSB**
 - ❖ Sebelum pembangunan supaya dipikirkan sistem pengelolan dan pemanfaatan
 - ❖ Dalam pemanfaatan bangunan supaya menjadi pemanfaatan edukasi bagi siswa siswi maupun masyarakat dan sebagai tempat penyampaian atraksi – atraksi yang bisa di tunjukkan di kwasan gili balu untuk daya tarik wisatawan
21. **Dinas Perhubungan KSB**
 - ❖ Pembuatan ruang tunggu pada sisi luar bangunan

22. Dinas Lingkungan Hidup KSB

- ❖ Estetika pembangunan untuk di perhatikan sebagai nilai tambah dalam hal bentuk

23. Dinas PUPRPP KSB

- ❖ Titik lokasi yang sudah di rencanakan sudah ada DED dari Dinas Pekerjaan Umum (PU)

KESIMPULAN

Kesimpulan kegiatan Kordinasi Kesesuaian Ruang Infrastruktur Taman Pulau Kecil Gili Balu yaitu :

- ❖ Lokasi atau lahan pembangunan infrastruktur sudah mendapatkan surat pemanfaatan lahan dari PUPR
- ❖ Bangunan akan di serahkan ke Bupati untuk selanjutnya di serahkan ke SKPD yang berwewenang.

NOTULENSI ACARA
RAPAT KOORDINASI KESESUAIAN RUANG LOKASI MOORING BUOYS GILI BALU
Rabu, 22 September 2021

Tanggal	22 September 2021
Waktu	09.00 – Selesai WITA
Tempat	Hotel Aston Inn Mataram
Peserta	

I. Peserta

12. Tim Konsultan COREMAP-CTI GP3
13. Kepala Cabang Dinas Kelautan Sumbawa-Sumbawa Barat
14. Kepala Seksi Pengawasan CDK Sumbawa-Sumbawa Barat
15. Kepala Seksi TU Sumbawa-Sumbawa Barat
16. Kepala Seksi Pemberdayaan dan Konservasi Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil, DKP
17. Staff Seksi Pemberdayaan dan Konservasi Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil, DKP
18. Staff Seksi Perizinan Ruang Laut DKP NTB
19. Staff Seksi Pengawasan DKP NTB
20. WCS
21. Konsepsi NTB
22. WCS
23. Site Koordinator ICCTF

J. Agenda:

Agenda Koordinasi Kesesuaian Ruang lokasi mooring buoys Gili Balu sebagai berikut:

- Menentukan Kesesuaian Ruang Rencana titik Lokasi Mooring Buys sesuai dengan RZWP3K dan RPZ.

K. Diskusi

24. **Kepala Cabang Dinas Kelautan Sumbawa-Sumbawa Barat**
 - ❖ Sambutan dan Membuka Kegiatan Koordinasi
25. **Koordinator GP3 (Febrian Kusuma Atma Negara)**
 - ❖ Pemaparan rencana titik pembuatan mooring buoys
 - ❖ Praktek penggunaan Jangkar yang masih rawan merusak terumbu karang
26. **Kepala Cabang Dinas Kelautan Sumbawa-Sumbawa Barat**
 - ❖ Melibatkan masyarakat sekitar dalam pembuatan mooring buys dan di pandu oleh Team Ahli
 - ❖ Sosialisasi ke masyarakat terkait pembuatan mooring buoys harus dilakukan
 - ❖ Satu mooring buys harus bisa mengikat lebih dari satu perahu

27. WCS

- ❖ Sebaiknya Titik yang mendekati Zona inti ditiadakan karena rawan digunakan untuk wisata dan nantinya wisatawan akan melanggar berbagai aktivitas larangan di zona inti
- ❖ Pemasangan Mooring harus memperhatikan rencana pengelolaan zonasi TPK Gili Balu

28. Kepala Seksi Pemberdayaan dan Konservasi Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil, DKP

- ❖ Penggunaan warna pada pelampung harus sesuai dengan masing – masing spesifikasi
- ❖ Pemasangan mooring buys tidak boleh berada pada zona inti (minimal 500 meter dari zona inti)
- ❖ Sebaiknya ada berita acara dari masyarakat atau surat persetujuan masyarakat terkait pembangunan mooring buys

29. Kepala Seksi Pengawasan CDK Sumbawa-Sumbawa Barat

- ❖ Dalam pembuatan mooring buoys sebaiknya melibatkan masyarakat di empat desa pesisir gili balu

30. Staff Seksi Perizinan Ruang Laut

- ❖ Secara Zonasi di RZWP3K dan RPZ rencana titik Mooring Buoys sudah berada pada zonasi yang tepat dan diperbolehkan untuk melaksanakan pembangunan
- ❖ Harus mempersiapkan Perizinan kesesuaian ruang laut dengan disertai data-data pendukungnya

31. Tim Ahli GP3 (Ibnus Sabil)

- ❖ Titik-titik rencana Mooring sudah tepat khususnya pada titik dekat dengan Zona inti. Karena pada titik tersebut dapat menjadi lokasi penanda zones inti kawasan.
- ❖ Pelanggaran akan dapat dikurangi jika dilakukan mekanisme penyadartahan kepada masyarakat, pemilik boat wisata dan nelayan.

KESIMPULAN

Kesimpulan kegiatan Koordinasi Kesesuaian Ruang lokasi mooring buoys Gili Balu yaitu

- ❖ Semua titik sudah sesuai dengan alokasi ruang laut RZWP3K dan RPZ
- ❖ Untuk memenuhi persyaratan perizinanpemanfaatan ruang laut akan dibuatkan dokumen persetujuan atau konfirmasi KKPR
- ❖ Konsultasi public bersama masyarakat dengan membuat berita acara
- ❖ Mooring buoy harus sesuai dengan spesifikasi dan peraturan yang berlaku

C. Gili matra

PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)
 Office : EightyEight@Kawatkuks Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Consulencia KAV 88, Jakarta Selatan 12870
 Tlp : +62 21 2003 1688 / Fax. +62 21 2903 1699
 Email : dcm@dutaciptamandiri.com

BERITA ACARA

FGD RENCANA PEMBANGUNAN PONDOK INFORMASI, PAPAN INFORMASI, *BOUNDARY SIGNAGE* DAN *SIGN FLAG* (DED) DENGAN INSTANSI TERKAIT DAN PEMERINTAH DESA DAN MITRA DINAS UNTUK MENDUKUNG PENGELOLAAN KAWASAN KONSERVASI PERAIRAN NASIONAL GILI MATRA

Pada hari ini Rabu tanggal Satu Desember Dua Ribu Dua Puluh Satu, bertempat di Gili Gaya Galery, Pemenang, Kabupaten Lombok Utara, dalam rangka Kegiatan FGD Pembangunan Pondok Informasi, Papan Informasi, *Boundary Signage* dan *Sign Flag* (DED), yang dihadiri oleh Koordinator BKKPN wilayah kerja TWP Gili Matra, Asisten II Sekda Kabupaten Lombok Utara dan Perwakilan Kepala Dinas Pariwisata Kabupaten Lombok Utara (Daftar hadir terlampir).

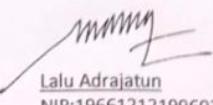
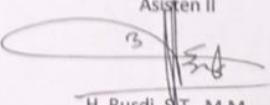
Menyepakati hal-hal sebagai berikut:

1. Bangunan Pondok Informasi yang awalnya direncanakan di Bangsal dipindahkan ke Terminal Pelabuhan Teluk Nare dengan alasan bahwa menyangkut masalah kepemilikan lahan
2. Pondok Informasi akan terintegrasi dengan papan informasi dan VMS
3. Penentuan lokasi dan koordinat Pondok Informasi ditentukan melalui rapat koordinasi tim GP 2 bersama tim TKPRD kabupaten Lombok Utara, bersama dengan asisten II Sekda Kabupaten Lombok Utara
4. Rapat koordinasi direncanakan akan dilakukan pada tanggal yang ditentukan kemudian berdasarkan arahan Asisten II Sekda Kabupaten Lombok Utara
5. Lokasi Rapat koordinasi sebagaimana disebutkan pada No. 4 akan di laksanakan di ruangan Asisten II Sekda Kabupaten Lombok Utara

Selanjutnya untuk mewujudkan Bangunan Pondok Informasi di atas pembanyaannya bersumber dari dana proyek *Coral Reef Rehabilitation and Management Program – Coral Triangle Initiative Grant NO. 0379 (EF)-INO (COREMAP GP 2)* tertuang dalam Annual workplan GP 2 output 9: "Bangunan Pondok Informasi dan Infrastruktur Terkait Lainnya, Papan Informasi dan Tanda Batas, dan untuk menyalaskan Desentralisasi melalui UU Nomor. 23 Tahun 2014 untuk meningkatkan pengelolaan KKP, difasilitasi oleh Tim Ahli (Project Coordinator dan DED Specialist)".

Demikian Berita Acara Kegiatan ini dibuat untuk dipergunakan dan ditindaklanjuti sebagaimana mestinya.

Pemenang-Lombok Utara, 1 Desember 2021

Koordinator BKKPN Kupang Wilker TWP Gili Matra  Lalu Adrajatun NIP:196612121996031 001	Pemerintah Kabupaten Lombok Utara Asisten II  H. Rusdi, S.T., M.M NIP:19731231 199303 1 027
---	---



PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Kasablanka Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 86, Jakarta Selatan 12670
Tlp. : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689

Email : dcm@dutaciptamandiri.com



NOTULENSI KEGIATAN

FGD RENCANA PEMBANGUNAN PUSAT INFORMASI, PAPAN INFORMASI, BOUNDARY SIGNAGE DAN SIGN FLAG (DED) DENGAN INSTANSI TERKAIT DAN PEMERINTAH DESA DAN MITRA DINAS UNTUK MENDUKUNG PENGELOLAAN KAWASAN KONSERVASI PERAIRAN NASIONAL GILI MATRA

Bentuk Acara	: Offline dan online
Hari/Tanggal	: Rabu / 01 Desember 2021
Waktu	: 09.30 WITA - Selesai
Tempat	: Gili Gaya Galery, Pemenang Kabupaten Lombok Utara NTB
Acara	: Konsultasi Publik Pembangunan Pondok Informasi, Papan Informasi, Boundary Signage dan Sign Flag (DED)
Jadwal Acara	: Terlampir
Moderator	: Tim DED
Peserta	<p>: Para peserta merupakan perwakilan dari (Undangan Terlampir)</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Direktur Kelautan dan Perikanan, BAPPENAS 2. Direktur Eksekutif ICCTF 3. Koordinator Perikanan Direktorat Kelautan dan Perikanan, BAPPENAS 4. BKKPN Kupang 5. BKKPN Kupang TWP Gili Matra 6. Site Coordinator ICCTF untuk Gili Matra 7. Kepala Bidang Perencanaan Wilayah dan Pembangunan Infrastruktur Bappeda provinsi NTB 8. Asisten II Sekretaris Daerah KLU 9. Kantor Unit Penyelenggara Pelabuhan (KPP) Klas II Pemenang 10. Dinas Pariwisata Kabupaten Lombok Utara 11. Dinas Pendapatan Daerah (Dispenda) KLU 12. Aparatur Desa Bangsal KLU 13. BPD Desa Bangsal KLU 14. Kepala Dusun Bangsal KLU 15. Koperasi Karya Bahari Desa Bangsal KLU 16. Pokdarwis Desa Bangsal KLU 17. Pemandu wisata (Guide) Pelabuhan Bangsal KLU 18. Perkumpulan Travel Pelabuhan (Wisnuman) KLU 19. Perkumpulan Tenaga kerja Bongkar Muat (TKBM) Pelabuhan Bangsal KLU 20. PKL Pelabuhan Bangsal KLU
Susunan Acara	<p>:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. Pembukaan dan Pengantar 2. Sambutan 3. Pemaparan Terkait Pusat Informasi oleh Narasumber 4. Diskusi 5. Penutup <ul style="list-style-type: none"> a. Pembacaan Kesimpulan Hasil Diskusi b. Penyusunan Berita Acara Pertemuan



PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Casablanca Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 88, Jakarta Selatan 12870
 Tlp : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689
 Email : dcm@dutaciptamandiri.com



Hasil Acara :

1. Pembukaan dan Pengantar

- MC
-

2. Sambutan

- **Sambutan BKPPN: Ibu Nira maya**
- Harapannya kita mendapatkan masukan-masukan dan hasil akhir yang baik mengenai kegiatan ini
- Terima kasih
-
- **Sambutan Asisten II Lombok Utara**
- Terima kasih, terutama kepada Bappenas yang melakukan kegiatan di Lombok Utara
- Mari kita sama-sama serius dalam hal ini, dan semoga bisa menjadi bagian dari kegiatan desa dalam Bumdes nantinya dalam Musrembang Desa
- Kita juga sedang mengkaji daya dukung dan daya tampung Kawasan, tidak cukup hanya untuk tiga gili tetapi termasuk semua Kawasan pantai Lombok utara perlu serius kita kelola
- Harapan saya semua tim nantinya, berkumpul dan ada ahli perencanaan yang membantu kami dari program coremap ini
- Untuk di maklumi kami sedang mengkaji Kawasan-kawasan yang belum termanfaatkan di wilayah kami
- 3 gili adalah destinasi andalan Kabupaten Lombok Utara untuk daratannya dan lautannya di kelola TWP
- Harapan kami betul-betul padu semua faktor, semua hal dan instansi terkait dengan segala keterbatasan
- Untuk Pembangunan Menara di tim lain, itu sangat korosif di daerah gili, mohon dipertimbangkan supaya dapat menjadi bahan pertimbangan dalam pembangunannya.
- Kami ucapan terima kasih
-

3. Pemaparan Terkait Pusat Informasi oleh Narasumber

- **I Wayan Subanda... (Perwakilan Kepala Dinas Pariwisata)**
- Apa yang kami sampaikan berfaedah
- 3 Rencana strategis: membangun destinasi di utara ini layak, membangun kembali ekonomi kerakyatan dari desa dengan membangun desa wisata-wisata, industri wisata segera mendapat izin,
- Terkait PIC: menjadi tempat dimana orang-orang yang berkunjung mendapatkan informasi-informasi yang jelas tidak hanya sekedar destinasi dan objek wisata saja
- Bicara akses, ini yg masih kami usahakan bagaimana untuk mencapai keterjangkauan
- Akselerasi sedang kita usahakan, menguatkan kelembagaan-kelembagaan desa
- Minimal SDM yang kita tempatkan di Pusat Informasi adalah yang berkompeten
- Data industri wisata (disebutkan), terkait akses sekitar dari 199 lebih objek wisata masih jadi bahasan kita adalah daya akses kita menuju objek wisata



PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Casablanca Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 88, Jakarta Selatan 12870
 Tlp : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689
 Email : dom@dutaciptamandiri.com



- Informasi ini tidak hanya sampai di stakeholder tetapi sampai kepada para pengunjung
- Minimal penyampaian informasi juga cerdas dalam menyampaikan, terkait destinasi wisata dan daya tariknya, minimal ada koordinasi juga dengan pengelola Kawasan, hal-hal terkait juga harus difahami oleh tenaga yg ditempatkan di pusat informasi
- dari 6 destinasi ...
- lebih lanjut kita bicarakan dalam diskusi-diskusi nanti, terima kasih
- **Pemaparan TA DED (Slide Terlampir)**
- Beberapa output kami dari TA DED nantinya
 - **1. Pondok informasi**
 - **2. Papan Informasi**
 - **3. Boundari signage, Mouring bouay**
- Rencana awal untuk Pondok Informasi (PIC) di Bangsal dan selanjutnya kita koordinasi seperti bagaimana terbaiknya
- DED bangunan PIC
- Jadwal rencana kegiatan konstruksi
- **Pemaparan Online oleh BAPPEDA NTB (H Agus Hidayatullah ST.MT) (slide terlampir)**
- (Kabid Infrastruktur dan Kewilayahan BAPPEDA NTB)
- Arah kebijakan
- Dasar hukum
- Aspek teknis dalam RTRW: ruang laut dan hal terkait...
- Hal-hal yang telah dilakukan pasca UU no. 11/2020 dan PP no 21 tahun 2021: Riset, Strategi dan Goal
- Proses Penetapan Peraturan Daerah ttg RTRW Provinsi
- Wilayah Provinsi
- Isu Strategis Pengembangan Wilayah
- Pendekatan Pengembangan Wilayah Provinsi NTB
- Kawasan Andalan Nasional di NTB
- Kawasan Strategis Prioritas Nasional
- Prubahan struktur Perda RTRW Provinsi NTB
- Tujuan Penataan Ruang Wilayah NTB
- Rencana Pola Ruang Wilayah NTB
- Kawasan Strategis Provinsi
- ...
- ...

4. Diskusi

No	Uraian	Tanggapan
1.	<ul style="list-style-type: none"> - Moderator: Rencana awal dibangsal tapi dalam perjalanan akan dipindahkan, ada masukan untuk di geser ke teluk nare, bagaimana teknis dan sebagainya terkait mari kita sama-sama bahas 	<ul style="list-style-type: none"> - Martanina: yang kita bahas hari ini Pusat Informasi saja -


PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Casablanca Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 88, Jakarta Selatan 12870
 Tlp. : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689
 Email : dcm@dutaciptamandiri.com



- Informasi ini tidak hanya sampai di stakeholder tetapi sampai kepada para pengunjung
- Minimal menyampaikan informasi juga cerdas dalam menyampaikan, terkait destinasi wisata dan daya tariknya, minimal ada koordinasi juga dengan pengelola Kawasan, hal-hal terkait juga harus difahami oleh tenaga yg ditempatkan di pusat informasi
- dari 6 destinasi ...
- lebih lanjut kita bicarakan dalam diskusi-diskusi nanti, terima kasih
- **Pemaparan TA DED (Slide Terlampir)**
- Beberapa output kami dari TA DED nantinya
 1. Pondok informasi
 2. Papan Informasi
 3. Boundari signage, Mouring bouay
- Rencana awal untuk Pondok Informasi (PIC) di Bangsal dan selanjutnya kita koordinasi seperti bagaimana terbaiknya
- DED bangunan PIC
- Jadwal rencana kegiatan konstruksi
- **Pemaparan Online oleh BAPPEDA NTB (H Agus Hidayatullah ST.MT) (slide terlampir)**
- (Kabid Infrastruktur dan Kewilayah BAPPEDA NTB)
- Arah kebijakan
- Dasar hukum
- Aspek teknis dalam RTRW: ruang laut dan hal terkait...
- Hal-hal yang telah dilakukan pasca UU no. 11/2020 dan PP no 21 tahun 2021: Riset, Strategi dan Goal
- Proses Penetapan Peraturan Daerah ttg RTRW Provinsi
- Wilayah Provinsi
- Isu Strategis Pengembangan Wilayah
- Pendekatan Pengembangan Wilayah Provinsi NTB
- Kawasan Andalan Nasional di NTB
- Kawasan Strategis Prioritas Nasional
- Prubahan struktur Perda RTRW Provinsi NTB
- Tujuan Penataan Ruang Wilayah NTB
- Rencana Pola Ruang Wilayah NTB
- Kawasan Strategis Provinsi
- ...
- ...

4. Diskusi

No	Uraian	Tanggapan
1.	<ul style="list-style-type: none"> - Moderator: Rencana awal dibangsal tapi dalam perjalanan akan dipindahkan, ada masukan untuk geser ke teluk nare, bagaimana teknis dan sebagainya terkait mari kita sama-sama bahas 	<ul style="list-style-type: none"> - Martanina: yang kita bahas hari ini Pusat Informasi saja -


PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Casablanca Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 88, Jakarta Selatan 12870
 Tlp : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689
 Email : dcm@utaciptamandiri.com



	<p>trama dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar. - Kemudian pruntukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunakan oleh syahbandar atau akan diserahkan ke Pemda? - Jika ini diserahkan ke Pemda, itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah. - Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya - Bangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal, - Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di luar bangsal, sehingga tidak dibutuhkan pusat informasi disana, kalo dibangun di sana akan sia-sia. Pusat informasi didekat dinas dekat terminal bisa dipake. Jadi lebih baik kita geser tempatnya di Teluk Nare. Di Bangsal kondisinya juga sudah maju sedangkan di teluk nare masih merangkak, 	
--	--	--



PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Casablanca Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 86, Jakarta Selatan 12870
Tlp : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689
Email : dcm@dutaciptamandiri.com



	<p>tramena dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none">- 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar.- Kemudian pruntukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunakan oleh syahbandar atau akan diserahkan ke Pemda?- Jika ini diserahkan ke Pemda, Itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah.- Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya- Dibangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal,- Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di luar bangsal, sehingga tidak dibutuhkan pusat informasi disana, kalo dibangun di sana akan sia-sia. Pusat informasi didekat dinas dekat terminal bisa dipake. Jadi lebih baik kita geser tempatnya di Teluk Nare. Di Bangsal kondisinya juga sudah maju sedangkan di teluk nare masih merangkak,	
--	---	--


PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Kasablanka Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 88, Jakarta Selatan 12870
 Tlp : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689
 Email : dom@dutaciptamandiri.com



	<p>trama dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar. - Kemudian prurukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunakan oleh syahbandar atau akan diserahkan ke Pemda? - Jika ini diserahkan ke Pemda, itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah. - Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya - Dibangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal, - Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di luar bangsal, sehingga tidak dibutuhkan pusat informasi disana, kalo dibangun di sana akan sia-sia. Pusat informasi didekat dinas dekat terminal bisa dipake. Jadi lebih baik kita geser tempatnya di Teluk Nare. Di Bangsal kondisinya juga sudah maju sedangkan di teluk nare masih merangkak,
--	---


PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Casablanca Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 88, Jakarta Selatan 12870
 Tlp : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689

Email : dcm@dutaciptamandiri.com



	<p>tramaena dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar. - Kemudian pruntukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunaakan oleh syahbandar atau akan diserahkan kePemda? - Jika ini diserahkan ke Pemda, Itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah. - Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya - Dibangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal, - Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di luar bangsal, sehingga tidak dibutuhkan pusat informasi disana, kalo dibangun di sana akan sia-sia. Pusat informasi didekat dinas dekat terminal bisa dipake. Jadi lebih baik kita geser tempatnya di Teluk Nare. Di Bangsal kondisinya juga sudah maju sedangkan di teluk nare masih merangkak, 	
--	---	--

	 <p>PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)</p> <p>Office : EightyEight@Kasablanka Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Kasablanka KAV 88, Jakarta Selatan 12870 Tlp : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689 Email : dom@ducptamandiri.com</p> <div style="text-align: right;">    </div> <hr/> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td><td style="width: 90%;"> <p>trama dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar. - Kemudian pruntukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunaakan oleh syahbandar atau akan diserahkan kePemda? - Jika ini diserahkan ke Pemda, Itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah. - Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya - Dibangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal, - Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di luar bangsal, sehingga tidak dibutuhkan pusat informasi disana, kalo dibangun di sana akan sia-sia. Pusat informasi didekat dinas dekat terminal bisa dipake. Jadi lebih baik kita geser tempatnya di Teluk Nare. Di Bangsal kondisinya juga sudah maju sedangkan di teluk nare masih merangkak, </td></tr> </table>		<p>trama dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar. - Kemudian pruntukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunaakan oleh syahbandar atau akan diserahkan kePemda? - Jika ini diserahkan ke Pemda, Itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah. - Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya - Dibangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal, - Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di luar bangsal, sehingga tidak dibutuhkan pusat informasi disana, kalo dibangun di sana akan sia-sia. Pusat informasi didekat dinas dekat terminal bisa dipake. Jadi lebih baik kita geser tempatnya di Teluk Nare. Di Bangsal kondisinya juga sudah maju sedangkan di teluk nare masih merangkak,
	<p>trama dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar. - Kemudian pruntukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunaakan oleh syahbandar atau akan diserahkan kePemda? - Jika ini diserahkan ke Pemda, Itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah. - Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya - Dibangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal, - Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di luar bangsal, sehingga tidak dibutuhkan pusat informasi disana, kalo dibangun di sana akan sia-sia. Pusat informasi didekat dinas dekat terminal bisa dipake. Jadi lebih baik kita geser tempatnya di Teluk Nare. Di Bangsal kondisinya juga sudah maju sedangkan di teluk nare masih merangkak, 		


PT. DUTA CIPTA MANDIRI ENGINEERING CONSULTANT (DCM)

Office : EightyEight@Casablanca Office Tower Lt. 10 Unit E, Jl. Casablanca KAV 88, Jakarta Selatan 12670
 Tlp : +62 21 2963 1688 / Fax. +62 21 2963 1689
 Email : dcm@dutaciptamandiri.com



	<p>tramaena dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar. - Kemudian pruntukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunakan oleh syahbandar atau akan diserahkan kePemda? - Jika ini diserahkan ke Pemda, Itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah. - Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya - Dibangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal, - Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di luar bangsal, sehingga tidak dibutuhkan pusat informasi disana, kalo dibangun di sana akan sia-sia. Pusat informasi didekat dinas dekat terminal bisa dipake. Jadi lebih baik kita geser tempatnya di Teluk Nare. Di Bangsal kondisinya juga sudah maju sedangkan di teluk nare masih merangkak, 	
--	--	--

 Dinas Pariwisata dan Kebudayaan	
	<p>tramena dan Matra masih sama-sama kita gunakan, berdasarkan sk menteri kelautan (KKP).</p> <ul style="list-style-type: none">- 2. Bangunan pondok informasi, Bangunan di bangsal yang kita tahu lokasi ini adalah milik syahbandar.- Kemudian pruntukan bangunan yang akan dibangun ini apakah akan digunakan oleh syahbandar atau akan diserahkan kePemda?- Jika ini diserahkan ke Pemda, Itu bisa jadi masalah karena tidak bisa diserahkan hanya bangunannya saja, jadi harus ikut dengan tanah-tanahnya, berarti harus dipecah juga, sertifikat nya juga harus dipecah, ini terkait lahan, sehingga kami melihat sperti yang sering disampaikan juga oleh Bapak Sekda, untuk pondok informasi ini seyogyanya kita bisa fokuskan ke Teluk Nare karena itu milik pemda, di dalam terminal dan tanahnya luas tinggal ditunjuk disitu dimana tempatnya yang cocok karena itu tanah kita sendiri, jadi tidak akan ada masalah.- Kalo bangunan kita bangun di Bangsal ini termasuk perawatan dan sebagainya akan menjadi permasalahan di negara, kita di pemerintah daerah tidak bisa apa2 untuk rehab, perbaikan dan pengelolaan karena itu di tanah milik orang, Pemda tidak punya hak untuk pengelolaannya- Dibangsal sudah ada dibangun Tourist Information center di depan kantor dinas pariwisata di bangsal,- Kedepan rencananya semua pelayanan informasi itu akan disentralkan di terminal Bangsal yaitu di kantor dinasnya tadi, di

DAFTAR HADIR

KEGIATAN: Pertemuan FGD tentang rencana pembangunan Pusat Informasi, papan informasi, Boundary Signage dan Sign Flag dengan Instansi terkait dan Pemerintah desa dan mitra dinas

Hari/Tanggal : Selasa, 1 Desember 2021
 Tempat : Gedung Pertemuan Gili Gaya Galeri Pemenang Lombok Utara

No	Nama	Jenis Kelamin*		Instansi	Jabatan	No. Telepon	Email	Paraf
		P	L					
1	I Ray. Subekti /w.d.	L		Kasi. Dikjen	KA&B	081917620302		
2	Fadli		✓	Dinas Pariwisata	Kasi	082339422455		Fadli
3	MUJUDIN			A&B		081939477060		
4	Asmaat	L		Kantor Desa	Kades Sabar	082359317633		
5	Hafid	L		Budang Pewakaran	Kasi Pemasaran Pariwisata	085237803380		
6	Hevy Yuliaty	✓		Bedong Dinas Pariwisata	Kepala Seksi	0819369769		
7	M. Maulana		✓	Pokdarwira	Sekertaris	08234074568		
8	Bayu H. Cumbarn		✓	Tour Guide	W. Ketua	082339908663		
9	Ashari Febrianto		✓	Tour Guide	ketua	082342362069		

*Ceklis salah satu (wajib diisi)

No	Nama	Jenis Kelamin*		Instansi	Jabatan	No. Telepon	Email	Paraf
		P	L					
10	A. Zabid	L	✓	Pabdarwira Bangsal A	betua	082339042565	zabid@ungsur semail.com	
11	Martanno	✓		TUP Gili Matra	Help much	082197010238		
12	Supardi	L		TEBM	betua	082339272816	Supardi.suk.bungsu &@gmail.com	
13	Ngus Chuu	L		ICET	SL	0276007mug		
14	M. DO'AH	L		BPD	KETUA	085933616314		
15	Lalu Adhyayati	✓		BKKBN- BPD-GM	Koordinator	0898X354911		
16	Eko Setyo P	✓		BKKBN	Stant	081804231572		
17	Muh Al-Husaini	L		-11-	-11-	085237559551		
18	M. yazuri	L		-11-	-11-	085377606099		
19	Niramaya	✓		BKKBN	Angg	085276063156		
20	Gita Lestari	✓		BKKBN	Staf.	081581058151		
21	Sulaiman	.	✓	PT. DCW	TA			

*Ceklis salah satu (wajib diisi)

Diskusi Penyepakatan dan Penunjukan Lahan Pembangunan Pos Pengawasan di TWP Gili Matra

- Hari: Rabu, 12 Januari 2022
- Tempat: di Gili Gaya Gallery, Pemenang, Kabupaten Lombok Utara
- Agenda: Penyepakatan dan Penunjukan Lahan Pembangunan Pos Pengawasan di TWP Gili Matra

Peserta

- Tim Koordinasi Penataan Ruang Daerah

GP5 menyampaikan terkait Project COREMAP CTI ADB GP5 di Gili Matra

Lokasi Usulan

- Di Lahan KSPN
- Design Pos Pengawasan di TWP Gili Matra

Pak Assisten:

- Tehadap pembangunan kita harus mempertimbangkan tidak menghalangi pemandangan
- Pemanfaatan bisa untuk kita semua
- Harapannya bisa digunakan sebagai pelayanan imigrasi
- Apapun yang menjadi opsi, aktifitas hari ini untuk mewujudkan langkah pembangunan ini
- Kami berharap bisa dibangun di tiga gili karena zona inti ada di setiap Gili
- Kita kolaborasikan tempat ini sebagai bangunan pengawas bagi kami dan kita masih berfikir siapa yang akan mengelola bangunan ini
- Bangunan akan dimanfaatkan oleh Pokmaswas namun kita harus melihat legalitas secara administri dari Pokmaswas tsb
- Kenapa tanpa menara karena fungsi menara sudah bisa digantikan dengan teknologi
- Bangunan diharapkan tidak menggunakan atap tapi flat
- Menghindari korosi agar tidak ada protes dari kabupaten terkait kondisi pantai
- Material bangunan dari PVC
- Berasumsi jadi 3 bangunan di masing-masing Gili karena menara sudah dikurangi, terserah nanti ukuran bangunannya bisa diperkecil
- Bangunan diserahkan ke Pemda dan pemanfaatannya di Pokmaswas namun perlu dikaji lebih jauh

Kabid Aset Pembangunan - Nur Asmaun Gunadi

- Belum dapat gambaran luas, lokasi dan status hukumnya?

TA menjawab:

- Luas bangunan 45 m² dan ada 1 teras lahan yang dibutuhkan setengah are atau 50m²
- Terkait status hukumnya: sebaiknya ditentukan sekarang, lokasi usulan yang dari Pemda

Gunadi: Berdasarkan data yang ada, kita memiliki keterbatasan lahan di tiga 3. Tanah pemda tidak memiliki lahan di pinggir pantai. Salah satu jalan keluar adalah dengan menggunakan tanah negara atau sepadan pantai. Tanah sepadan pantai pernah dilakukan dengan KSPN menggunakan tanah sepadan pantai. Status hukumnya tanah ini akan diurus setelah ada

bangunan. Secara formal bisa disertifikatnya setelah ada bangunan. Tidak semua bangunan bisa diurus sertifikatnya, uu. No2 2012 terbatas pada kepentingan umum. Antara lain fasilitas olahraga utk umum, fasilitas umum, pengawasan dan ketahanan kemaanan bisa kita urus sertifikatnya.

Arahan asisten II di tiga gili kami belum d

Tatas: untuk bappenas sendiri targetkan satu bangunan, dan di Gili Matra hanya terdapat satu Pokmaswas untuk membentuk 3 pos dengan jumlah pokmaswas kurang bagus. pengelolaannya oleh Pemda akan bappenas beranggapan akan kesulitan dalam pemeliharaan. Kami bukan hanya membangun infrastruktur saja tetapi termasuk perlengkapan.

Gunadi: mengenai lokasi Kadus bisa memberikan masukan?

Kadus Gili Meno: Lokasi di zona inti di selatan, itu khusus untuk zona inti di Gili Trawangan. Sedangkan pelanggaran sering terjadi di utara tiga gili. Kalau mau landing boat di sana tidak bisa setelah patroli karena di depannya adalah tempat surfing, saya rasa kurang startegis untuk tiga gili. Namun startegis hanya untuk Gili Trawangan. Saya rasa lebih efektif ada di tiga gili. Di tiga gili pelanggaran beda-beda. Dominan pelanggaran ada di Gili Meno. lebih startegis lagi dibangun di zona inti Gili Air

Gunadi: Gili Meno ada Pokmaswas

Kadus Meno: Belum ada, tapi kelompok masyarakat lain secara tidak langsung terlibat
Kalau saya lihat di calon Zona inti Gili Meno sering terjadi pelanggaran

Gunadi: Kalau di Gili Meno masih memungkinkan?

Kadus Meno: Masih memungkinkan, karena di Gili Meno juga ada lahan sepadan pantai

Kadus Gili Air: kalau Lahan milik pemprov ada di sebelah timur, kalau misalnya ada anggaran di bangun di Gili Air bisa dibangun. Selain itu, yang kita perlu =kan adalah boat pantau. Karena pelanggaran ada di laut. Yang belum ada itu adalah boat pantau.

Gunadi: Apakah sudah ada Pokmaswas di Gili Air?

Kadus Gili Air: Tidak ada, tapi kalau ada kegiatan pengawasan kelompok di Gili air juga ikut membangun

Pak Tatas: Pokmaswas yang resmi ada satu di Gili Matra. Rencananya kedepan kami akan memfasilitasi anggota pokmaswas ini berasal dari tiga gili. Berdasarkan koordinasi dengan DKP Provinsi, hanya satu Pokmaswas yang akan difasilitasi oleh project ini.

Terkait Boat Pantau, COREMAP ini nanti ada kegiatan kapasitasi Pokmaswas dan

Martanina: Dlmana pos bangunana ini ditaruh, tetap kapalnya harus ditaruh di zona pelabuhan. Karena untuk membentuk pokmaswas adalah

Gunadi: mengenai lahan di Gili Trawangan di Zona Inti KSPN masih ada slot masih ada untuk pembangunan. Saya belum tahu KSPN ini mengambil luas lahan yg dibutuhkan berapa. Kami perlu arahan dari Assisten terkait lahan ini?

PSDKP (Septiono):

Miq Drajat: TWP Gili Matra, untuk pos pengawasan dengan adanya perubahan DED bisa dibuatkan pos dimasing-masing Gili. Namun kita lihat kondisi saat ini hanya bisa satu, kita bisa mabil di tengah-tengah. Hasil pemantauan pelanggaran dominan di sebelah barat. Untuk pos pemantauan bisa diambil ditengah-tengah. Untuk sarana boat sangat membantu kta dipemantauan. Sehingga saat ada kegiatan yang membutuhkan quick respon hal tersebut bisa jadi pertimbangan. Tentu dengan pertimbangan peraturan yang pemanfaatan lahan yang ada.

Kabid - Saya berbeda, pengawas itu harus ada menara. Biar ada tindakan tepat Boatnya tolong kapasitasnya lebih dinaikkan. Terkait tempat pembangunan sebaiknya ditengah-tengah. Pokmaswas ini diharapkan nanti bisa mengakomodir semua Gili. pengelola jika membutuhkan back up dari pemda

Martanina: APakah penyuluhan bisa memberikan pelatihan kepada Pokmaswas?

Assisten II: Masalah pelengolaksian terhadap operasional, boat, orang, dan perlantannya harus jelas yang mengurus.

Ibu Eva: dari semua saran-saran dimanapun tiga Gili ini sudah menjadi kawasan strategis. Disertai dengan Pokmaswas anggota tiga gili.

Bangunan sebenarnya dibangun bersama fasilitas pendukung. Misalnya sudah ada pada implementasinya kami harus tahu pembiayaan operasionalnya. Dari Beppeda siap mengakomodir apa saja yang dibutuhkan dari bangunan ini

Kabag Pembangunan - ATmaja

Masukkan:

Kami siapa memfasilitasi dalam prapembangunan

Kita langsung putuskan saja ada menara atau hanya gedung. Sebaiknya dipertimbangkan dalam rangka konstruksi bangunan.

Kalau mencari tengah, bisa di meno. Namun harus melihat pendapat dari konsultan. Diputuskan saja. Bungkusnya tidak melihat lokasi dimana, namun niatannya sama untuk menjaga konservasi berkelanjutan. Dipastikan saja oleh Pak Assisten

Assisten: Pemanfaatannya besama, semua stakeholder bisa memanfaatkan bangunan tersebut.

1. Pos Pengawas diputuskan akan dibangun di Gili Trawangan kecenderungannya di Area KSPN
2. Mengenai status hukum nantinya dimiliki oleh Pemda dan Pemerintah Pusat (PSDKP) yang penting tidak jatuh kepada kelompok
3. Karena mengenai pengawasan pengairan lebih dekat pada tugas KKP
4. Status hukumnya jika dimiliki oleh negara tidak ada unsur kerugian negara
5. Kalau saya cenderung status hukum barang dan bangunan ini nantinya dimiliki oleh instansi yang lebih dekat dengan pengawasan kelautan
6. Setelah pembangunan diberikan kepada DKP atau PSDKP
7. Dukungan dari Pemda, siapapun yang mengelola pembangunan tersebut Pemda akan memfasilitasi terkait dokumen yang dibutuhkan
8. Pemerintah daerah menyatakan bersedia untuk menerima infrastruktur pos pengawasan yang akan dibangun

9. Lokasi pembangunan bangunan pos pengawas diputuskan dilaksanakan di Gili Trawangan tepatnya di areal KSPN
10. Desain bangunan tidak menggunakan bangunan yang tinggi (tanpa menara)
11. Karena belum tahu titik yang sebenarnya perlu diadakan survey lanjut terkait lokasi tersebut. Oleh karena itu perlu koordinasi dengan Kepala Desa atau Kepala Dusun
12. Coremap memberikan informasi teknik status hukum kepada BAPPENAS apakah bangunan tersebut bisa dikelola oleh PSDKP
13. Mengkoordinasikan dengan bappenas tiga lokasi pembangunan Pos Pengawas yakni di Gili Meno dan Gili Air
14. Infrastruktur seharusnya dibangun sesuai dengan kearifan lokal
15. Terhadap struktur bangunan bidang dari Cipta Karya koordinasi terkait hal tersebut
16. Rekomendasi teknik dan bentuk-bentuk bangunan koordinasi dengan Kabag Pembangunan Bapak Atmaja
17. Usulan lahan pembangunan di area KSPN
18. DED pembangunan tanpa menara
19. Untuk proses perijinan